GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA

Infraestructura y Obra Pública

Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
NO. SIOP-E-FOCOCI-OB-LP-264-2019

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

Acta que se formula con motivo de la celebración de la **Junta de Pronunciamiento del Fallo**, de conformidad en los artículos 78 y 79 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios. En este acto, la Secretaría dio a conocer el fallo de la **Licitación Pública Estatal**, **No. SIOP-E-FOCOCI-OB-LP-264-2019**, para la contratación de obra pública: **Mantenimiento correctivo Ciclovía Ciudad Guzmán, municipio de Zapotlán el Grande, Jalisco.**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las **16:50 horas**, del día **24 de septiembre de 2019**, se reunieron en la sala de juntas de la Dirección General de Licitación y Contratación, con domicilio en Avenida Prolongación Alcalde número 1351, Edificio "B", 4to Piso, Colonia Miraflores, Guadalajara, Jalisco, México. CP 44270, los servidores públicos y licitantes cuyos nombres, cargos y representación figuran al final de la presente acta.

Con fecha de publicación del día **10 de agosto de 2019,** para la Licitación Pública Estatal bajo el número de procedimiento **SIOP-E-FOCOCI-OB-LP-264-2019**, se inscribieron a participar las siguientes empresas:

1. **Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.**
2. **Arq. Hugo Oswaldo Hernández García**
3. **Construcción Mantenimiento y Asesoría de Obras Duma, S.A. de C.V.**
4. **Construarba, S.A. de C.V.**
5. **Servicios Profesionales para la Construcción de Occidente, S.A. de C.V.**
6. **IAAUP Construcciones, S.A. de C.V.**
7. **Construcciones e Ingeniería el Ciprés, S.A. de C.V.**
8. **Comaba Constructores, S.A. de C.V.**
9. **Grupo Emporio Contemporáneo, S.A. de C.V.**
10. **Murverk Constructora, S.A. de C.V.**
11. **Juralta Constructora, S.A de C.V.**
12. **Terra Civitas, S. de R.L. de C.V.**
13. **Manuel Mejía Valencia**
14. **Ing. Miguel Ángel Sotelo Mejía**
15. **Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V.**
16. **Lodac Construcciones, S.A. de C.V.**
17. **Parábola Estudios, S.A de C.V. en Asociación en Participación con Obras Civiles Especializadas, S.A. de C.V.**

Con fecha del día **09 de septiembre de 2019,** a las **17:30 horas** se realizó el acto de presentación y apertura de las propuestas técnicas y económicas conforme a lo establecido en el artículo 70 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y los artículos 89, 90 y 91 de su Reglamento, en la sala de juntas de la Dirección General de Licitación y Contratación, con domicilio en Avenida Prolongación Alcalde

[redacted]

[redacted]

[redacted]

número 1351, Edificio "B", 4to Piso, de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, Ubicada en Avenida Prolongación Alcalde número 1351, Municipio de Guadalajara, Jalisco, México. CP 44270.

El número de propuestas recibidas y la forma que se recibieron se detalla a continuación:

Medio de presentación de propuestas	Numero de propuestas recibidas
proposiciones recibidas en el acto	8
proposiciones por servicio postal o paquetería	0
proposiciones por medios electrónicos	0

Como resultado del acto y de la revisión de forma cuantitativa de las propuestas presentadas por las empresas participantes, se hace constar lo siguiente:

no.	Empresa y/o Persona Física	Documentación	Importe con IVA
1	Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	Se acepta	$1,162,695.27
2	Arq. Hugo Oswaldo Hernández García	Se acepta	$1,117,647.18
3	Construcción Mantenimiento y Asesoría de Obras Duma, S.A. de C.V.	**No se presentó**	$0.00
4	Construarba, S.A. de C.V.	**No se presentó**	$0.00
5	Servicios Profesionales para la Construcción de Occidente, S.A. de C.V.	**No se presentó**	$0.00
6	IAAUP Construcciones, S.A. de C.V.	**No se presentó**	$0.00
7	Construcciones e Ingeniería el Ciprés, S.A. de C.V.	Se acepta	$1,655,223.92
8	Comaba Constructores, S.A. de C.V.	**No se presentó**	$0.00
9	Grupo Emporio Contemporáneo, S.A. de C.V.	**No se presentó**	$0.00
10	Murverk Constructora, S.A. de C.V.	**No se presentó**	$0.00
11	Juralta Constructora, S.A de C.V.	Se acepta	$1,367,724.15
12	Terra Civitas, S. de R.L. de C.V.	Se desecha la propuesta	$0.00
13	Manuel Mejía Valencia	**No se presentó**	$0.00
14	Ing. Miguel Ángel Sotelo Mejía	Se desecha la propuesta	$0.00
15	Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V.	Se desecha la propuesta	$0.00
16	Lodac Construcciones, S.A. de C.V.	Se desecha la propuesta	$0.00
17	Parábola Estudios, S.A de C.V. en Asociación en Participación con Obras Civiles Especializadas, S.A. de C.V.	**No se presentó**	$0.00

[redacted]

[redacted]

[redacted]

LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
NO. SIOP-E-FOCOCI-OB-LP-264-2019

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto.

1.- Terra Civitas, S. de R.L. de C.V.

Se desecha la propuesta por omitir presentar el Documento T1.- Copia de la constancia de inscripción, lo anterior con fundamento en el Artículo 70 numeral 5 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y de conformidad al numeral IV.1 de la Convocatoria y Bases de esta Licitación Pública.

2.- Ing. Miguel Ángel Sotelo Mejía

Se desecha la propuesta por omitir señalar el importe con letra en el Documento E2.- Catálogo de conceptos, lo anterior con fundamento en el Artículo 70 numeral 6 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y de conformidad al numeral IV.1 de la Convocatoria y Bases de esta Licitación Pública.

3.- Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V.

Se desecha la propuesta por omitir presentar el Documento T1.- Copia de la constancia de inscripción, lo anterior con fundamento en el Artículo 70 numeral 5 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y de conformidad al numeral IV.1 de la Convocatoria y Bases de esta Licitación Pública.

4- Lodac Construcciones, S.A. de C.V.

Se desecha la propuesta por omitir presentar debidamente firmado el Documento T23.- Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales, lo anterior con fundamento en el Artículo 70 numeral 5 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y de conformidad al numeral IV.1.2 de la Convocatoria y Bases de esta Licitación Pública.

Proposiciones aceptadas en el acto de presentación y apertura de proposiciones:

No.	Empresa y/o Persona Física	Importe con IVA
1	Arq. Hugo Oswaldo Hernández García	$1,117,647.18
2	Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	$1,162,695.27
3	Juralta Constructora, S.A de C.V.	$1,367,724.15
4	Construcciones e Ingeniería el Ciprés, S.A. de C.V.	$1,655,223.92

La Secretaría procedió a dar a conocer el fallo, basado en la evaluación de las propuestas técnicas y económicas aceptadas en el acto de presentación y apertura de propuestas que se celebró el día **09 de septiembre de 2019,** conforme a lo establecido en la Convocatoria y Bases de Licitación.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

1.- Evaluación binaria de la propuesta técnica.

DOCUMENTOS	1.- Arq. Hugo Oswaldo Hernández García	2.- Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	3.- Juralta Constructora, S.A de C.V.	4.- Construcciones e Ingeniería el Ciprés, S.A. de C.V.
Documento T1.- Copia de la constancia de inscripción.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T2.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de que se analizaron y revisaron la convocatoria y bases de licitación, anexos técnicos – económicos.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T3.- Modelo del Contrato.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T4.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de conocer las especificaciones particulares o generales de construcción.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T5.- Manifestación de estar conforme con el contenido, alcances y todas las particularidades del proyecto	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T6.- Manifestación escrita de conocer el sitio de la obra y sus condiciones ambientales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T7.- Copia de la minuta de la junta de aclaraciones o manifestación escrita de conocer el acta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T8.- Circulares aclaratorias.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T9.- Escrito de proposición de los profesionales técnicos y administrativos al servicio del licitante.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

[redacted]

[redacted]

[redacted]

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

DOCUMENTOS	1.- Arq. Hugo Oswaldo Hernández García	2.- Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	3.- Juralta Constructora, S.A de C.V.	4.- Construcciones e Ingeniería el Ciprés, S.A. de C.V.
Documento T10.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de que por su conducto, no participan personas inhabilitadas en los términos del artículo 48 de la Ley.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T11.- Relación de contratos en vigor.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T12.- Descripción de la planeación integral del licitante para realizar los trabajos.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T13.- Programa general de ejecución de los trabajos.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T14.- Programa calendarizado y cuantificado de la utilización mensual de la mano de obra.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T15.- Programa calendarizado y cuantificado de la utilización mensual de la maquinaria y equipo de construcción.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T16.- Programa calendarizado y cuantificado del suministro de los materiales y equipo de instalación permanente.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T17.- Relación de maquinaria y equipo de construcción.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T18.- Listado de insumos.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T19.- Tarjetas de básicos.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T20.- Tarjetas de conceptos de trabajo.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T21.- Integración del catálogo de conceptos de indirectos.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento T22.- Relación de bancos de material.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

[redacted]

[redacted]

[redacted]

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

DOCUMENTOS	1.- Arq. Hugo Oswaldo Hernández García	2.- Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	3.- Juralta Constructora, S.A de C.V.	4.- Construcciones e Ingeniería el Ciprés, S.A. de C.V.
Documento T23.- Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO EVALUACION BINARIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Propuestas que presentaron incumplimiento.

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública.

Resultado de la evaluación binaria de las propuestas técnicas.

Como resultado de la evaluación binaria de las proposiciones técnicas, se determinó que las siguientes empresas son solventes en la evaluación binaria ya que cumplen con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación pública:

No.	Empresa y/o Persona Física	Importe con IVA
1	Arq. Hugo Oswaldo Hernández García	$1,117,647.18
2	Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	$1,162,695.27
3	Juralta Constructora, S.A de C.V.	$1,367,724.15
4	Construcciones e Ingeniería el Ciprés, S.A. de C.V.	$1,655,223.92

2.- Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.

La Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, sólo procedió a realizar la evaluación de las propuestas económicas de aquéllas proposiciones cuya propuesta técnica resultaron solventes por haber superado la evaluación binaria, lo anterior con fundamento en el artículo 73 numeral 6 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Para la evaluación por tasación aritmética se verificaron, los siguientes aspectos:

I. Que durante la captura de los importes señalados en las fracciones I a la VI del numeral 9 del artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, más los cargos obligatorios establecidos en la ley, y esta suma fuera diferente al presupuesto total señalado en el catálogo de conceptos propuesto por el licitante será motivo de desechamiento de la misma.

II. Que los importes capturados por costos indirectos, de financiamiento y utilidad propuesta, correspondieran con la aplicación de los porcentajes analizados y propuestos por el licitante en sus análisis de precios unitarios.

La proposición económica se evaluó con el método de Tasación Aritmética la cual se compone de las siguientes etapas:

I. Eliminación por Rango de Aceptación;
II. Determinación de precios de mercado;
III. Determinación de insuficiencias;
IV. Eliminación de propuestas insolventes; y
V. Determinación de propuesta solvente más baja, lo que no significa necesariamente la de menor precio.

Para la aplicación de la evaluación por tasación aritmética, los licitantes debieron integrar su propuesta económica con los siguientes rubros:

I. Importe por materiales;
II. Importe por mano de obra;
III. Importe por maquinaria y equipo;
IV. Importe por costos indirectos;
V. Importe de financiamiento;
VI. Importe por utilidad propuesta; y
VII. Presupuesto total.

El presupuesto total de cada licitante es la suma de los importes señalados en las fracciones de la I a la VI del numeral 9, más los cargos obligatorios establecidos en el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

En la convocatoria y bases de Licitación se determinó un porcentaje de 15% como rango de aceptación, posteriormente se calculó el importe promedio de las propuestas, sin tomar en cuenta el importe más alto y el más bajo, dicho cálculo realizado dio como resultado el importe total promedio.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

[redacted]

[redacted]

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

2.1.- Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.

En la Convocatoria y Bases de esta Licitación Pública Estatal se determinó un porcentaje de 15% como rango de aceptación, posteriormente se calculó el importe promedio de las propuestas, sin tomar en cuenta el importe más alto y el más bajo, dicho cálculo realizado dio como resultado el importe total promedio.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

LICITACION PUBLICA SIOP-E-FOCOCI-OB-LP-264-2019				
Mantenimiento correctivo Ciclovía Ciudad Guzmán, municipio de Zapotlán el Grande, Jalisco.				**$2,460,000.00**
	RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES:	**15%**		
	IMPORTE MENOR PROPUESTO	$963,488.95		
	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	$1,426,917.17		
	IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO:	$1,090,698.03		
	IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE:	$1,254,302.73		
	IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE:	$927,093.32		
No.	**EMPRESA**	**IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA**	**IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA**	**RESULTADO DE LA EVALUACIÓN**
1	**Arq. Hugo Oswaldo Hernández García**	$963,488.95	**$1,117,647.18**	**SE ACEPTA**
2	**Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.**	$1,002,323.51	**$1,162,695.27**	**SE ACEPTA**
3	**Juralta Constructora, S.A de C.V.**	$1,179,072.54	**$1,367,724.15**	**SE ACEPTA**
4	**Construcciones e Ingeniería el Ciprés, S.A. de C.V.**	$1,426,917.17	**$1,655,223.92**	**SE DESCALIFICA**

2.2.- Etapa de Determinación de precios de mercado.

I. Los datos de todos y cada uno de los Licitantes se capturaron en una tabla donde gráficamente aparecerá la clave asignada de cada uno de los Licitantes que participen, así como los importes que propone para cada uno de los rubros señalados en el artículo 73 numeral 9 de la ley de Obra Pública del estado de Jalisco y sus

[redacted]

[redacted]

Municipios;

II. Iniciando con el rubro denominado Importe por materiales, se procedió a calcular el costo de mercado, que se obtiene del promedio de las proposiciones registradas por los Licitantes para Importe de Materiales, omitiendo de la suma los importes más alto y el más bajo;

III. Una vez determinado el costo de mercado, éste se confronta con el valor propuesto por cada uno de los Licitantes en el rubro Importe de Materiales, a efecto de asignarles, en su caso, un valor de insuficiencia parcial;

IV. El valor de insuficiencia parcial se obtiene mediante la sustracción donde el minuendo es el importe propuesto por cada uno de los Licitantes y el sustraendo es el costo de mercado; si el resultado es un número negativo, dicha cifra es el valor de insuficiencia parcial que le corresponde al rubro de Importe de Materiales y se registra en la tabla en números absolutos;

V. El importe del Licitante que habiendo sido sometido a la sustracción con base a los elementos señalados en el inciso anterior, de por resultado número positivo, no acumula valor de insuficiencia parcial, por lo que no se anota numeral alguno en la tabla;

VI. Obtenido el valor de insuficiencia parcial de los licitantes respecto al rubro referido en la fracción I del párrafo 11 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se procede de la misma manera con los demás rubros, mano de obra, maquinaria y equipo, costos indirectos y financiamiento.

RUBROS	IMPORTE MENOR PROPUESTO	IMPORTE MAYOR PROPUESTO	COSTO DE MERCADO
10. MATERIALES	$474,392.96	$513,445.51	**$484,457.67**
11. MANO DE OBRA	$217,040.56	$356,015.38	**$293,585.51**
12. MAQUINARIA Y EQUIPO	$15,367.27	$31,821.23	**$29,255.74**
13. COSTOS INDIRECTOS	$76,628.81	$160,499.65	**$149,893.81**
14. FINANCIAMIENTO	$4,752.72	$7,310.82	**$7,303.54**

RUBROS	Arq. Hugo Oswaldo Hernández García		Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.		Juralta Constructora, S.A de C.V.	
1. IMPORTE POR MATERIALES	67.5800%	$484,457.67	59.3140%	$474,392.96	57.1310%	$513,445.51
2. IMPORTE POR MANO DE OBRA	30.2763%	$217,040.56	36.7074%	$293,585.51	39.6138%	$356,015.38
3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO	2.1437%	$15,367.27	3.9786%	$31,821.23	3.2553%	$29,255.74
4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO	100.0000%	$716,865.50	100.0000%	$799,799.70	100.0000%	$898,716.63
5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS	**20.90961%**	$149,893.81	**9.58100%**	$76,628.81	**17.85876%**	$160,499.65
6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO	**0.54833%**	$4,752.72	**0.83333%**	$7,303.54	**0.69021%**	$7,310.82
7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA	**10.00000%**	$87,151.20	**12.85000%**	$113,559.57	**10.00000%**	$106,652.71
8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES	**0.6720%**	$4,825.72	**0.6266%**	$5,031.89	**0.6560%**	$5,892.74
9. PRESUPUESTO TOTAL		**$963,488.95**		**$1,002,323.51**		**$1,179,072.54**

[redacted]

[redacted]

[redacted]

2.3.- Etapa de determinación de insuficiencia y eliminación de propuestas insolventes.

I. Una vez determinados los valores de insuficiencia parcial, con la suma de las mismas se obtendrá, en números absolutos, el valor de insuficiencia total de cada uno de los Licitantes;

II. Hecho lo anterior se determinó la solvencia de cada una de las proposiciones mediante la sustracción donde el minuendo es el importe propuesto como Utilidad señalado en Importe por utilidad propuesta, y el sustraendo es el valor de insuficiencia total que hubiere acumulado el mismo Licitante; si el resultado es un número positivo la propuesta económica se declara solvente y si resulta un número negativo se declara insolvente; y

Una vez calificada la solvencia de las propuestas económicas se retiraron del procedimiento las que hubieren resultado insolventes.

RUBROS	Arq. Hugo Oswaldo Hernández García	Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	Juralta Constructora, S.A de C.V.
15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES	$0.00	$10,064.71	$0.00
16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA	$76,544.95	$0.00	$0.00
17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO	$13,888.47	$0.00	$0.00
18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS	$0.00	$73,265.00	$0.00
19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO	$2,550.82	$0.00	$0.00
20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19	$92,984.24	$83,329.71	$0.00
21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL	-$5,833.04	$30,229.86	$106,652.71
22. CALIFICACIÓN	INSOLVENTE, SE DESCALIFICA	SOLVENTE	SOLVENTE

2.4.- Realizada la selección de las propuestas económicas solventes, será ganadora la que ofrezca el presupuesto total menor.

No.	EMPRESA	IMPORTE DE LA PROPUESTA	IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA
1	Arq. Hugo Oswaldo Hernández García	$963,488.95	$1,117,647.18	**CUMPLE**	**INSOLVENTE, SE DESCALIFICA**
2	Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	$1,002,323.51	$1,162,695.27	**CUMPLE**	**SOLVENTE**
3	Juralta Constructora, S.A de C.V.	$1,179,072.54	$1,367,724.15	**CUMPLE**	**SOLVENTE**

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

La evaluación de la propuesta Técnica fue realizada por el Arq. Edgar Gabriel Ruiz López, en su carácter de Director de Evaluaciones de Propuestas y Dictámenes y revisada por el Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras, Director General de Licitación y Contratación.

La evaluación de la propuesta económica mediante tasación aritmética fue realizada por el Ing. Juan Rubén Guerrero Soto, en su carácter de Director de Evaluaciones Económicas y revisada por el Ing. Ali Díaz Vidal, Director General de Ingeniería de Costos, Presupuesto y Evaluaciones.

Por lo anterior, se dio lectura al fallo, que previamente fue informado al Comité Mixto de Obra Pública dentro de la **vigésima quinta sesión extraordinaria del día 23 de septiembre de 2019**, en el cual se determinó adjudicar el contrato al licitante **Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.**, para ejecutar los trabajos consistentes en: **Mantenimiento correctivo Ciclovía Ciudad Guzmán, municipio de Zapotlán el Grande, Jalisco.,** por un monto de **$1,162,695.27 (un millón ciento sesenta y dos mil seiscientos noventa y cinco pesos 27/100 M.N.)** I.V.A. incluido, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública Estatal y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Como constancia de lo expuesto, así como para los efectos legales a que haya lugar la presente acta surte efectos de notificación, por lo tanto serán exigibles las obligaciones derivadas de esta adjudicación del contrato No. **SIOP-E-FOCOCI-OB-LP-264-2019,** al **"adjudicatario"** quien presentará la garantía de cumplimiento, con antelación de la firma del contrato, el cual deberá ser firmado el día **27 de septiembre de 2019 a las 13:20 horas**, en la Dirección de Contratación**,** adscrita a la Dirección General de Licitación y Contratación de esta Secretaría, presentando para el efecto original o copia certificada del documento donde se acredite la personalidad de quien firmará el contrato, sin perjuicio de la obligación de las partes de firmarlo en las fechas y términos señalados en el fallo.

Los trabajos deberán estar concluidos en un plazo de **81 días naturales**, tomando como fecha de inicio el día **01 de octubre de 2019** y de terminación el día **20 de diciembre de 2019.**

El presente acto fue presidido por la **C. Sandra Josefina García Carbajal, Directora de Contratación de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública**, en suplencia por ausencia del Titular de la Dirección de General de Licitación y Contratación conforme al artículo 91 del Reglamento Interno de la Secretaría, quien actúa a nombre y representación de la misma, para emitir el fallo.

Concluida la junta de pronunciamiento de fallo, se emite la presente acta en esta ciudad siendo las **16:58 horas** del día **24 de septiembre de 2019**, en cumplimiento a lo dispuesto por la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y demás relativos con su reglamento.

[redacted]

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA

Infraestructura y Obra Pública

Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
NO. SIOP-E-FOCOCI-OB-LP-264-2019

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

Por parte de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública

C. Sandra Josefina García Carbajal
Directora de Contratación

En suplencia por ausencia del Titular de la Dirección de General de Licitación y Contratación conforme al artículo 91 del Reglamento Interno de la Secretaría

EMPRESA (S) PARTICIPANTE (S)

RAZÓN SOCIAL	REPRESENTANTES (FIRMA)
Arq. Hugo Oswaldo Hernández García	[redacted]
Constructora Onte, S. de R.L. de C.V.	
Juralta Constructora, S.A de C.V.	
Construcciones e Ingeniería el Ciprés, S.A. de C.V.	

REPRESENTANTE DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL	
Lic. Joel Yáñez Gutiérrez	

REPRESENTANTE DE LA CONTRALORÍA DEL ESTADO DE JALISCO	
Ing. J. Guadalupe Gómez Tovar	

TESTIGO SOCIAL	

[redacted]