**GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO**
**SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA**

Infraestructura y Obra Pública

Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

**LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL**
**NO. SIOP-E-ICARCR-OB-LP-337-2019**

**ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO**

Acta que se formula con motivo de la celebración de la **Junta de Pronunciamiento del Fallo**, de conformidad en los artículos 78 y 79 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios. En este acto, la Secretaría dio a conocer el fallo de la **Licitación Pública Estatal**, **No. SIOP-E-ICARCR-OB-LP-337-2019**, para la contratación de obra pública: **Reconstruccion de camino Tipo A4 (19 m) y C (7 m), carretera estatal 121, tramo Ocotlán - La comunidad - Labor vieja, Subtramo del km 7+400 al 14+800, municipio de Ocotlán, Jalisco.**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las **14:20 horas**, del día **14 de octubre de 2019**, se reunieron en la sala de juntas de la Dirección General de Licitación y Contratación, con domicilio en Avenida Prolongación Alcalde número 1351, Edificio "B", 4to Piso, Colonia Miraflores, Guadalajara, Jalisco, México. CP 44270, los servidores públicos y licitantes cuyos nombres, cargos y representación figuran al final de la presente acta.

Con fecha de publicación del día **03 de septiembre de 2019,** para la Licitación Pública Estatal bajo el número de procedimiento **SIOP-E-ICARCR-OB-LP-337-2019**, se inscribieron a participar las siguientes empresas:

1. **Maquiobras, S.A. de C.V.**
2. **Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V.**
3. **Supercate, S.A. de C.V.**
4. **Construmaq, S.A. de C.V.**
5. **Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.**
6. **José de Jesús Garza Martínez**
7. **Grupo Alcaim Constructores, S.A. de C.V.**
8. **Ingeniería Proyectos y Construcciones IPC, S.A. de C.V.**
9. **Grupo Constructor Banderaz, S.A. de C.V.**
10. **Arq. Hugo Oswaldo Hernández García**
11. **Cerro Viejo Construcciones, S.A. de C.V.**
12. **Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V.**
13. **Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V.**
14. **ARO Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.**
15. **Grupo Emporio Contemporáneo, S.A. de C.V.**
16. **Ciarco Constructora, S.A. de C.V.**
17. **Dogsa Ingeniería, S.A. de C.V.**
18. **Constructora Pecru, S.A. de C.V.**
19. **Alta Ingeniería Civil, S.A. de C.V.**
20. **Ga-Castel Construcciones, S.A. de C.V.**
21. **Grupo Taube de México, S.A. de C.V.**

**GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO**
**SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA**

Infraestructura y Obra Pública

Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

**LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL**
**NO. SIOP-E-ICARCR-OB-LP-337-2019**

**ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO**

Con fecha del día **30 de septiembre de 2019,** a las **17:30 horas** se realizó el acto de presentación y apertura de las propuestas técnicas y económicas conforme a lo establecido en el artículo 70 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y los artículos 89, 90 y 91 de su Reglamento, en la sala de juntas de la Dirección General de Licitación y Contratación, con domicilio en Avenida Prolongación Alcalde número 1351, Edificio "B", 4to Piso, de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, Ubicada en Avenida Prolongación Alcalde número 1351, Municipio de Guadalajara, Jalisco, México. CP 44270.

El número de propuestas recibidas y la forma que se recibieron se detalla a continuación:

| Medio de presentación de propuestas | Numero de propuestas recibidas |
|---|---|
| proposiciones recibidas en el acto | 15 |
| proposiciones por servicio postal o paquetería | 0 |
| proposiciones por medios electrónicos | 0 |

Como resultado del acto y de la revisión de forma cuantitativa de las propuestas presentadas por las empresas participantes, se hace constar lo siguiente:

| no. | Empresa y/o Persona Física | Documentación | Importe con IVA |
|---|---|---|---|
| 1 | Maquiobras, S.A. de C.V. | **No se presentó** | $0.00 |
| 2 | Proyectos y Construcciones Bela, S.A. de C.V. | **No se presentó** | $0.00 |
| 3 | Supercate, S.A. de C.V. | Se acepta | $11,744,425.52 |
| 4 | Construmaq, S.A. de C.V. | Se acepta | $12,615,210.30 |
| 5 | Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V. | Se acepta | $13,026,793.27 |
| 6 | José de Jesús Garza Martínez | Se acepta | $12,716,820.44 |
| 7 | Grupo Alcaim Constructores, S.A. de C.V. | Se acepta | $12,718,201.72 |
| 8 | Ingeniería Proyectos y Construcciones IPC, S.A. de C.V. | Se acepta | $14,612,681.87 |
| 9 | Grupo Constructor Banderaz, S.A. de C.V. | Se acepta | $14,220,488.53 |
| 10 | Arq. Hugo Oswaldo Hernández García | Se acepta | $11,815,960.48 |
| 11 | Cerro Viejo Construcciones, S.A. de C.V. | **No se presentó** | $0.00 |
| 12 | Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V. | Se acepta | $11,022,549.10 |
| 13 | Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V. | Se acepta | $12,071,894.32 |
| 14 | ARO Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V. | Se acepta | $12,431,268.89 |
| 15 | Grupo Emporio Contemporáneo, S.A. de C.V. | **No se presentó** | $0.00 |

[redacted]

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

| no. | Empresa y/o Persona Física | Documentación | Importe con IVA |
|---|---|---|---|
| 16 | Ciarco Constructora, S.A. de C.V. | Se acepta | $11,544,018.76 |
| 17 | Dogsa Ingeniería, S.A. de C.V. | **No se presentó** | $0.00 |
| 18 | Constructora Pecru, S.A. de C.V. | Se acepta | $13,630,548.69 |
| 19 | Alta Ingeniería Civil, S.A. de C.V. | **No se presentó** | $0.00 |
| 20 | Ga-Castel Construcciones, S.A. de C.V. | Se desecha la propuesta | $0.00 |
| 21 | Grupo Taube de México, S.A. de C.V. | Se acepta | $12,651,028.61 |

**Relación de las Propuestas que fueron desechadas en el acto de presentación y apertura de proposiciones.**

**1.- Ga-Castel Construcciones, S.A. de C.V.**

Se desecha la propuesta por no presentar el importe con letra en el Documento E2.- Catálogo de conceptos, lo anterior con fundamento en el Artículo 70 numeral 6 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y de conformidad al numeral IV.1 de la Convocatoria y Bases de esta Licitación Pública.

Concluida la apertura de proposiciones, se dio lectura de los importes totales de cada proposición aceptada y de entre los licitantes que hayan asistido, estos eligieron por lo menos a uno que, en forma conjunta con el servidor público designado para presidir este acto, rubricaron **(el documento E2 catálogo de conceptos de los trabajos).**

**Proposiciones aceptadas en el acto de presentación y apertura de proposiciones:**

| No. | Empresa y/o Persona Física | Importe con IVA |
|---|---|---|
| 1 | Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V. | $11,022,549.10 |
| 2 | Ciarco Constructora, S.A. de C.V. | $11,544,018.76 |
| 3 | Supercate, S.A. de C.V. | $11,744,425.52 |
| 4 | Arq. Hugo Oswaldo Hernández García | $11,815,960.48 |
| 5 | Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V. | $12,071,894.32 |
| 6 | ARO Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V. | $12,431,268.89 |
| 7 | Construmaq, S.A. de C.V. | $12,615,210.30 |
| 8 | Grupo Taube de México, S.A. de C.V. | $12,651,028.61 |

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

| No. | Empresa y/o Persona Física | Importe con IVA |
|---|---|---|
| 9 | José de Jesús Garza Martínez | $12,716,820.44 |
| 10 | Grupo Alcaim Constructores, S.A. de C.V. | $12,718,201.72 |
| 11 | Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V. | $13,026,793.27 |
| 12 | Constructora Pecru, S.A. de C.V. | $13,630,548.69 |
| 13 | Grupo Constructor Banderaz, S.A. de C.V. | $14,220,488.53 |
| 14 | Ingeniería Proyectos y Construcciones IPC, S.A. de C.V. | $14,612,681.87 |

La Secretaría procedió a dar a conocer el fallo, basado en la evaluación de las propuestas técnicas y económicas aceptadas en el acto de presentación y apertura de propuestas que se celebró el día **30 de septiembre de 2019,** conforme a lo establecido en la Convocatoria y Bases de Licitación.

Con fundamento en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios se procedió a realizar el análisis detallado de las proposiciones aceptadas de conformidad con el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

**1.- Evaluación binaria de la propuesta técnica.**

| DOCUMENTOS | 1.- Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V. | 2.- Ciarco Constructora, S.A. de C.V. | 3.- Supercate, S.A. de C.V. | 4.- Arq. Hugo Oswaldo Hernández García | 5.- Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V. |
|---|---|---|---|---|---|
| Documento T1.- Copia de la constancia de inscripción. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T2.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de que se analizaron y revisaron la convocatoria y bases de licitación, anexos técnicos – económicos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T3.- Modelo del Contrato. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T4.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de conocer las especificaciones particulares o generales de construcción. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
NO. SIOP-E-ICARCR-OB-LP-337-2019

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

| DOCUMENTOS | 1.- Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V. | 2.- Ciarco Constructora, S.A. de C.V. | 3.- Supercate, S.A. de C.V. | 4.- Arq. Hugo Oswaldo Hernández García | 5.- Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V. |
|---|---|---|---|---|---|
| Documento T5.- Manifestación de estar conforme con el contenido, alcances y todas las particularidades del proyecto | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T6.- Manifestación escrita de conocer el sitio de la obra y sus condiciones ambientales. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T7.- Copia de la minuta de la junta de aclaraciones o manifestación escrita de conocer el acta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T8.- Circulares aclaratorias. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T9.- Escrito de proposición de los profesionales técnicos y administrativos al servicio del licitante. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T10.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de que por su conducto, no participan personas inhabilitadas en los términos del artículo 48 de la Ley. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T11.- Relación de contratos en vigor. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T12.- Descripción de la planeación integral del licitante para realizar los trabajos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T13.- Programa general de ejecución de los trabajos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T14.- Programa calendarizado y cuantificado de la utilización mensual de la mano de obra. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T15.- Programa calendarizado y cuantificado de la utilización mensual de la maquinaria y equipo de construcción. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

## ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

| DOCUMENTOS | 1.- Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V. | 2.- Ciarco Constructora, S.A. de C.V. | 3.- Supercate, S.A. de C.V. | 4.- Arq. Hugo Oswaldo Hernández García | 5.- Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V. |
|---|---|---|---|---|---|
| Documento T16.- Programa calendarizado y cuantificado del suministro de los materiales y equipo de instalación permanente. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T17.- Relación de maquinaria y equipo de construcción. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T18.- Listado de insumos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T19.- Tarjetas de básicos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T20.- Tarjetas de conceptos de trabajo. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T21.- Integración del catálogo de conceptos de indirectos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T22.- Relación de bancos de material. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T23.- Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| **RESULTADO EVALUACION BINARIA** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |

| DOCUMENTOS | 6.- ARO Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V. | 7.- Construmaq, S.A. de C.V. | 8.- Grupo Taube de México, S.A. de C.V. | 9.- José de Jesús Garza Martínez | 10.- Grupo Alcaim Constructores, S.A. de C.V. |
|---|---|---|---|---|---|
| Documento T1.- Copia de la constancia de inscripción. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T2.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de que se analizaron y revisaron la convocatoria y bases de licitación, anexos técnicos – económicos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T3.- Modelo del Contrato. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

## ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

| DOCUMENTOS | 6.- ARO Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V. | 7.- Construmaq, S.A. de C.V. | 8.- Grupo Taube de México, S.A. de C.V. | 9.- José de Jesús Garza Martínez | 10.- Grupo Alcaim Constructores, S.A. de C.V. |
|---|---|---|---|---|---|
| Documento T4.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de conocer las especificaciones particulares o generales de construcción. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T5.- Manifestación de estar conforme con el contenido, alcances y todas las particularidades del proyecto | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T6.- Manifestación escrita de conocer el sitio de la obra y sus condiciones ambientales. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T7.- Copia de la minuta de la junta de aclaraciones o manifestación escrita de conocer el acta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T8.- Circulares aclaratorias. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T9.- Escrito de proposición de los profesionales técnicos y administrativos al servicio del licitante. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T10.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de que por su conducto, no participan personas inhabilitadas en los términos del artículo 48 de la Ley. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T11.- Relación de contratos en vigor. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T12.- Descripción de la planeación integral del licitante para realizar los trabajos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T13.- Programa general de ejecución de los trabajos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T14.- Programa calendarizado y cuantificado de la utilización mensual de la mano de obra. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

## ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

| DOCUMENTOS | 6.- ARO Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V. | 7.- Construmaq, S.A. de C.V. | 8.- Grupo Taube de México, S.A. de C.V. | 9.- José de Jesús Garza Martínez | 10.- Grupo Alcaim Constructores, S.A. de C.V. |
|---|---|---|---|---|---|
| Documento T15.- Programa calendarizado y cuantificado de la utilización mensual de la maquinaria y equipo de construcción. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T16.- Programa calendarizado y cuantificado del suministro de los materiales y equipo de instalación permanente. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T17.- Relación de maquinaria y equipo de construcción. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T18.- Listado de insumos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T19.- Tarjetas de básicos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T20.- Tarjetas de conceptos de trabajo. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T21.- Integración del catálogo de conceptos de indirectos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T22.- Relación de bancos de material. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T23.- Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| RESULTADO EVALUACION BINARIA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

| DOCUMENTOS | 11.- Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V. | 12.- Constructora Pecru, S.A. de C.V. | 13.- Grupo Constructor Banderaz, S.A. de C.V. | 14.- Ingeniería Proyectos y Construcciones IPC, S.A. de C.V. |
|---|---|---|---|---|
| Documento T1.- Copia de la constancia de inscripción. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T2.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de que se analizaron y revisaron la convocatoria y bases de licitación, anexos técnicos – económicos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

## ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

| DOCUMENTOS | 11.- Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V. | 12.- Constructora Pecru, S.A. de C.V. | 13.- Grupo Constructor Banderaz, S.A. de C.V. | 14.- Ingeniería Proyectos y Construcciones IPC, S.A. de C.V. |
|---|---|---|---|---|
| Documento T3.- Modelo del Contrato. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T4.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de conocer las especificaciones particulares o generales de construcción. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T5.- Manifestación de estar conforme con el contenido, alcances y todas las particularidades del proyecto | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T6.- Manifestación escrita de conocer el sitio de la obra y sus condiciones ambientales. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T7.- Copia de la minuta de la junta de aclaraciones o manifestación escrita de conocer el acta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T8.- Circulares aclaratorias. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T9.- Escrito de proposición de los profesionales técnicos y administrativos al servicio del licitante. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T10.- Manifestación bajo protesta de decir verdad de que por su conducto, no participan personas inhabilitadas en los términos del artículo 48 de la Ley. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T11.- Relación de contratos en vigor. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T12.- Descripción de la planeación integral del licitante para realizar los trabajos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T13.- Programa general de ejecución de los trabajos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

| DOCUMENTOS | 11.- Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V. | 12.- Constructora Pecru, S.A. de C.V. | 13.- Grupo Constructor Banderaz, S.A. de C.V. | 14.- Ingeniería Proyectos y Construcciones IPC, S.A. de C.V. |
|---|---|---|---|---|
| Documento T14.- Programa calendarizado y cuantificado de la utilización mensual de la mano de obra. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T15.- Programa calendarizado y cuantificado de la utilización mensual de la maquinaria y equipo de construcción. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T16.- Programa calendarizado y cuantificado del suministro de los materiales y equipo de instalación permanente. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T17.- Relación de maquinaria y equipo de construcción. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T18.- Listado de insumos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T19.- Tarjetas de básicos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T20.- Tarjetas de conceptos de trabajo. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T21.- Integración del catálogo de conceptos de indirectos. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T22.- Relación de bancos de material. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento T23.- Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| RESULTADO EVALUACION BINARIA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**Propuestas que presentaron incumplimiento.**

En esta etapa no hubo propuestas con incumplimientos, por lo tanto los licitantes evaluados pasaron a la etapa de evaluación económica por cumplir todos los requisitos solicitados en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública.

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

**Resultado de la evaluación binaria de las propuestas técnicas.**

Como resultado de la evaluación binaria de las proposiciones técnicas, se determinó que las siguientes empresas son solventes en la evaluación binaria ya que cumplen con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación pública:

| No. | Empresa y/o Persona Física | Importe con IVA |
|---|---|---|
| 1 | Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V. | $11,022,549.10 |
| 2 | Ciarco Constructora, S.A. de C.V. | $11,544,018.76 |
| 3 | Supercate, S.A. de C.V. | $11,744,425.52 |
| 4 | Arq. Hugo Oswaldo Hernández García | $11,815,960.48 |
| 5 | Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V. | $12,071,894.32 |
| 6 | ARO Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V. | $12,431,268.89 |
| 7 | Construmaq, S.A. de C.V. | $12,615,210.30 |
| 8 | Grupo Taube de México, S.A. de C.V. | $12,651,028.61 |
| 9 | José de Jesús Garza Martínez | $12,716,820.44 |
| 10 | Grupo Alcaim Constructores, S.A. de C.V. | $12,718,201.72 |
| 11 | Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V. | $13,026,793.27 |
| 12 | Constructora Pecru, S.A. de C.V. | $13,630,548.69 |
| 13 | Grupo Constructor Banderaz, S.A. de C.V. | $14,220,488.53 |
| 14 | Ingeniería Proyectos y Construcciones IPC, S.A. de C.V. | $14,612,681.87 |

**2.- Evaluación por tasación aritmética de la propuesta económica.**

La Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, sólo procedió a realizar la evaluación de las propuestas económicas de aquéllas proposiciones cuya propuesta técnica resultaron solventes por haber superado la evaluación binaria, lo anterior con fundamento en el artículo 73 numeral 6 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Para la evaluación por tasación aritmética se verificaron, los siguientes aspectos:

I. Que durante la captura de los importes señalados en las fracciones I a la VI del numeral 9 del artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, más los cargos obligatorios establecidos en la ley, y esta suma fuera diferente al presupuesto total señalado en el catálogo de conceptos propuesto por el licitante será motivo de desechamiento de la misma.

II. Que los importes capturados por costos indirectos, de financiamiento y utilidad propuesta, correspondieran con la aplicación de los porcentajes analizados y propuestos por el licitante en sus análisis de precios unitarios.

Como resultado de la verificación para la evaluación económica previa a la captura, se verifico que el licitante **Supercate, S.A. de C.V.,** no cumple con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación pública, de acuerdo a lo siguiente:

**Documento E8.-** Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética, (en formato establecido por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública) es el documento donde los licitantes deberán integrar los siguientes rubros:

*I. Importe por materiales;*
*II. Importe por mano de obra;*
*III. Importe por maquinaria y equipo;*
*IV. Importe por costos indirectos;*
*V. Importe de financiamiento;*
*VI. Importe por utilidad propuesta;*
*VII. Presupuesto total (es la suma de los numerales del I al VI, más los cargos obligatorios establecidos en la Ley).*

**Incumplimiento:** Durante la captura de rubros señalados en el **Documento E8.-** "Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética", se observa que en el **Documento E14** " Análisis desglosado de financiamiento" el licitante analiza de una manera incorrecta el porcentaje de financiamiento al no realizar la suma del importe de costo directo más costo indirecto, para determinar el cálculo de porcentaje de financiamiento correctamente, una vez realizada la operación aritmética de con los valores analizados y proporcionados por el licitante, el porcentaje de financiamiento no corresponde con el aplicado en el **Documento E9** " Análisis de los precios unitarios".

**Fundamento:** La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la convocatoria y bases de licitación pública y los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Como resultado de la verificación para la evaluación económica previa a la captura, se verifico que el licitante **Constructora Pecru, S.A. de C.V.,** no cumple con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación pública, de acuerdo a lo siguiente:

**Documento E8.-** Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética, (en formato establecido por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública) es el documento donde los licitantes deberán integrar los siguientes rubros:

I. *Importe por materiales;*
II. *Importe por mano de obra;*
III. *Importe por maquinaria y equipo;*
IV. *Importe por costos indirectos;*
V. *Importe de financiamiento;*
VI. *Importe por utilidad propuesta;*
VII. *Presupuesto total (es la suma de los numerales del I al VI, más los cargos obligatorios establecidos en la Ley).*

**Incumplimiento:** Se observa que en el **Documento E8** "Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética" el licitante presenta diferente el importe de Indirecto, al plasmado en su **Documento E15** " Análisis por utilidad", por lo que al realizar esta suma con el importe señalado en el documento E15, esta suma es diferente al presupuesto total señalado en el catálogo de conceptos propuesto por el licitante.

**Fundamento:** La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la convocatoria y bases de licitación pública y los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

Como resultado de la verificación para la evaluación económica previa a la captura, se verifico que el licitante **Construmaq, S.A. de C.V.,** no cumple con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación pública, de acuerdo a lo siguiente:

**Documento E14.-** Análisis desglosado de financiamiento, el cual deberá representarse por un porcentaje de la suma de los costos directos e indirectos; y considerarse los gastos de ejecución, los pagos por anticipo, estimaciones recibidas y la tasa de interés que aplica, refiriéndola siempre a algún indicador económico oficial.

**Incumplimiento.-** Durante la captura de rubros señalados en el **Documento E8.-** "Resumen de importes para la Evaluación por Tasación Aritmética", se observa que en el **Documento E14** " Análisis desglosado de financiamiento", se encuentra mal analizado por el licitante, al no considerar acumulados mensuales en sus egresos de contratistas, tal cual lo señalan en su documento, por lo que una vez realizadas las operaciones aritméticas correctamente, este nos arroja un porcentaje de financiamiento diferente al propuesto en el **Documento E9.- "**Análisis de los precios unitarios"

**Fundamento:** La propuesta es desechada por no cumplir con los requisitos solicitados en la convocatoria y bases de licitación de acuerdo con los señalado en el punto IV, numeral 3 de la convocatoria y bases de licitación pública y los artículos 93 y 94 del Reglamento de la Ley de obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

La proposición económica se evaluó con el método de Tasación Aritmética la cual se compone de las siguientes etapas:

I. Eliminación por Rango de Aceptación;
II. Determinación de precios de mercado;
III. Determinación de insuficiencias;
IV. Eliminación de propuestas insolventes; y
V. Determinación de propuesta solvente más baja, lo que no significa necesariamente la de menor precio.

Para la aplicación de la evaluación por tasación aritmética, los licitantes debieron integrar su propuesta económica con los siguientes rubros:

I. Importe por materiales;
II. Importe por mano de obra;
III. Importe por maquinaria y equipo;
IV. Importe por costos indirectos;
V. Importe de financiamiento;
VI. Importe por utilidad propuesta; y
VII. Presupuesto total.

El presupuesto total de cada licitante es la suma de los importes señalados en las fracciones de la I a la VI del numeral 9, más los cargos obligatorios establecidos en el artículo 73 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios.

En la convocatoria y bases de Licitación se determinó un porcentaje de 15% como rango de aceptación, posteriormente se calculó el importe promedio de las propuestas, sin tomar en cuenta el importe más alto y el más bajo, dicho cálculo realizado dio como resultado el importe total promedio.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

**2.1.- Etapa de Eliminación por Rango de Aceptación.**

En la Convocatoria y Bases de esta Licitación Pública Estatal se determinó un porcentaje de 15% como rango de aceptación, posteriormente se calculó el importe promedio de las propuestas, sin tomar en cuenta el importe más alto y el más bajo, dicho cálculo realizado dio como resultado el importe total promedio.

Una vez determinado el Importe Total Promedio, a este se le aplica el porcentaje de rango de aceptación, y se le suma para obtener el monto máximo aceptable y se le resta para obtener el monto mínimo aceptable y una vez hecho lo anterior, los presupuestos de los Licitantes que rebasaron el monto máximo aceptable

y los que sean inferiores al monto mínimo aceptable, quedan fuera del rango de aceptación y por tanto son descalificados del procedimiento.

| LICITACION PUBLICA SIOP-E-ICARCR-OB-LP-337-2019 | |
|---|---|
| **Reconstruccion de camino Tipo A4 (19 m) y C (7 m), carretera estatal 121, tramo Ocotlán - La comunidad - Labor vieja, Subtramo del km 7+400 al 14+800, municipio de Ocotlán, Jalisco.** | **$13,287,858.00** |

| | |
|---|---|
| RANGO DE ACEPTACIÓN ESTABLECIDO EN LAS BASES: | **15%** |
| IMPORTE MENOR PROPUESTO | $9,502,197.50 |
| IMPORTE MAYOR PROPUESTO | $12,597,139.54 |
| IMPORTE PROMEDIO SIN CONSIDERAR EL MAS ALTO NI EL MAS BAJO: | $10,842,574.24 |
| IMPORTE MÁXIMO ACEPTABLE: | $12,468,960.37 |
| IMPORTE MÍNIMO ACEPTABLE: | $9,216,188.10 |

| No. | EMPRESA | IMPORTE DE LA PROPUESTA SIN IVA | IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA | RESULTADO DE LA EVALUACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| 1 | **Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V.** | $9,502,197.50 | **$11,022,549.10** | **SE ACEPTA** |
| 2 | **Ciarco Constructora, S.A. de C.V.** | $9,951,740.31 | **$11,544,018.76** | **SE ACEPTA** |
| 3 | **Arq. Hugo Oswaldo Hernández García** | $10,186,172.83 | **$11,815,960.48** | **SE ACEPTA** |
| 4 | **Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V.** | $10,406,805.45 | **$12,071,894.32** | **SE ACEPTA** |
| 5 | **ARO Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.** | $10,716,611.11 | **$12,431,268.89** | **SE ACEPTA** |
| 6 | **Grupo Taube de México, S.A. de C.V.** | $10,906,059.15 | **$12,651,028.61** | **SE ACEPTA** |
| 7 | **José de Jesús Garza Martínez** | $10,962,776.24 | **$12,716,820.44** | **SE ACEPTA** |
| 8 | **Grupo Alcaim Constructores, S.A. de C.V.** | $10,963,967.00 | **$12,718,201.72** | **SE ACEPTA** |
| 9 | **Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V.** | $11,229,994.20 | **$13,026,793.27** | **SE ACEPTA** |
| 10 | **Grupo Constructor Banderaz, S.A. de C.V.** | $12,259,041.84 | **$14,220,488.53** | **SE ACEPTA** |
| 11 | **Ingeniería Proyectos y Construcciones IPC, S.A. de C.V.** | $12,597,139.54 | **$14,612,681.87** | **SE DESCALIFICA** |

## 2.2.- Etapa de Determinación de precios de mercado.

I. Los datos de todos y cada uno de los Licitantes se capturaron en una tabla donde gráficamente aparecerá la clave asignada de cada uno de los Licitantes que participen, así como los importes que propone para cada uno de los rubros señalados en el artículo 73 numeral 9 de la ley de Obra Pública del estado de Jalisco y sus Municipios;

II. Iniciando con el rubro denominado Importe por materiales, se procedió a calcular el costo de mercado,

que se obtiene del promedio de las proposiciones registradas por los Licitantes para Importe de Materiales, omitiendo de la suma los importes más alto y el más bajo;

III. Una vez determinado el costo de mercado, éste se confronta con el valor propuesto por cada uno de los Licitantes en el rubro Importe de Materiales, a efecto de asignarles, en su caso, un valor de insuficiencia parcial;

IV. El valor de insuficiencia parcial se obtiene mediante la sustracción donde el minuendo es el importe propuesto por cada uno de los Licitantes y el sustraendo es el costo de mercado; si el resultado es un número negativo, dicha cifra es el valor de insuficiencia parcial que le corresponde al rubro de Importe de Materiales y se registra en la tabla en números absolutos;

V. El importe del Licitante que habiendo sido sometido a la sustracción con base a los elementos señalados en el inciso anterior, de por resultado número positivo, no acumula valor de insuficiencia parcial, por lo que no se anota numeral alguno en la tabla;

VI. Obtenido el valor de insuficiencia parcial de los licitantes respecto al rubro referido en la fracción I del párrafo 11 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, se procede de la misma manera con los demás rubros, mano de obra, maquinaria y equipo, costos indirectos y financiamiento.

| RUBROS | IMPORTE MENOR PROPUESTO | IMPORTE MAYOR PROPUESTO | COSTO DE MERCADO |
|---|---|---|---|
| **10. MATERIALES** | $6,120,177.83 | $8,425,053.23 | **$7,405,879.24** |
| **11. MANO DE OBRA** | $95,627.33 | $559,724.05 | **$288,658.15** |
| **12. MAQUINARIA Y EQUIPO** | $379,056.62 | $1,871,196.75 | **$1,158,003.13** |
| **13. COSTOS INDIRECTOS** | $384,915.55 | $1,175,144.87 | **$862,214.43** |
| **14. FINANCIAMIENTO** | $48,575.33 | $87,391.90 | **$66,051.06** |

| RUBROS | Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V. | | Ciarco Constructora, S.A. de C.V. | | Arq. Hugo Oswaldo Hernández García | | Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V. | | ARO Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. IMPORTE POR MATERIALES | 91.7219% | $7,659,402.51 | 75.4734% | $6,120,177.83 | 76.5004% | $6,550,301.04 | 74.1353% | $6,429,638.59 | 88.0100% | $7,795,187.15 |
| 2. IMPORTE POR MANO DE OBRA | 3.7389% | $312,223.85 | 3.2492% | $263,481.86 | 3.0463% | $260,840.42 | 4.2894% | $372,009.31 | 1.0797% | $95,627.33 |
| 3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO | 4.5392% | $379,056.62 | 21.2774% | $1,725,397.54 | 20.4533% | $1,751,301.63 | 21.5754% | $1,871,196.75 | 10.9104% | $966,348.15 |
| 4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO | 100.0000% | $8,350,682.98 | 100.0000% | $8,109,057.23 | 100.0000% | $8,562,443.09 | 100.0000% | $8,672,844.65 | 100.0000% | $8,857,162.63 |
| 5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS | **4.60939%** | $384,915.55 | **10.31150%** | $836,165.41 | **8.6120%** | $737,394.61 | **9.44000%** | $818,716.53 | **9.60000%** | $850,287.61 |
| 6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO | **0.68062%** | $59,456.23 | **0.63420%** | $56,730.60 | **0.68020%** | $63,257.52 | **0.78860%** | $74,850.45 | **0.7766%** | $75,390.22 |
| 7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA | **7.50000%** | $659,629.11 | **10.00000%** | $900,195.32 | **8.25000%** | $772,455.36 | **8.33000%** | $796,882.09 | **9.00000%** | $880,455.64 |
| 8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES | **0.5689%** | $47,513.63 | **0.6136%** | $49,591.75 | **0.5948%** | $50,622.25 | **0.6005%** | $43,511.73 | **0.6050%** | $53,315.01 |
| **9. PRESUPUESTO TOTAL** | | **$9,502,197.50** | | **$9,951,740.31** | | **$10,186,172.83** | | **$10,406,805.45** | | **$10,716,611.11** |

| RUBROS | Grupo Taube de México, S.A. de C.V. | | José de Jesús Garza Martínez | | Grupo Alcaim Constructores, S.A. de C.V. | | Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V. | | Grupo Constructor Banderaz, S.A. de C.V. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. IMPORTE POR MATERIALES | 90.2490% | $7,908,667.27 | 87.7375% | $7,949,536.88 | 80.7150% | $7,307,514.30 | 83.4789% | $7,646,786.18 | 87.0213% | $8,425,053.23 |
| 2. IMPORTE POR MANO DE OBRA | 1.4999% | $131,439.70 | 1.3500% | $122,318.77 | 6.1824% | $559,724.05 | 3.9844% | $364,980.00 | 4.9782% | $481,971.31 |
| 3. IMPORTE POR MAQUINARIA Y EQUIPO | 8.2511% | $723,056.31 | 10.9125% | $988,734.57 | 13.1026% | $1,186,241.45 | 12.5366% | $1,148,373.87 | 8.0005% | $774,571.53 |
| 4. IMPORTE POR COSTO DIRECTO | 100.0000% | $8,763,163.28 | 100.0000% | $9,060,590.22 | 100.0000% | $9,053,479.80 | 100.0000% | $9,160,140.05 | 100.0000% | $9,681,596.07 |
| 5. IMPORTE POR COSTOS INDIRECTOS | **11.000%** | $963,960.86 | **7.23678%** | $655,695.04 | **10.2648%** | $929,320.51 | **12.0760%** | $1,106,174.85 | **12.1379%** | $1,175,144.87 |
| 6. IMPORTE POR FINANCIAMIENTO | **0.50%** | $48,575.33 | **0.53641%** | $52,119.13 | **0.8754%** | $87,391.90 | **0.7795%** | $80,027.98 | **0.6132%** | $66,576.37 |
| 7. IMPORTE POR UTILIDAD PROPUESTA | **11.00%** | $1,075,571.08 | **11.67%** | $1,139,647.17 | **8.33330%** | $839,179.33 | **8.00000%** | $827,707.43 | **11.66670%** | $1,274,390.66 |
| 8. IMPORTE POR CARGOS ADICIONALES | **0.6223%** | $54,788.60 | **0.6050%** | $54,724.68 | **0.6055%** | $54,595.46 | **0.6130%** | $55,943.89 | **0.6331%** | $61,333.87 |
| **9. PRESUPUESTO TOTAL** | | **$10,906,059.15** | | **$10,962,776.24** | | **$10,963,967.00** | | **$11,229,994.20** | | **$12,259,041.84** |

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

**2.3.- Etapa de determinación de insuficiencia y eliminación de propuestas insolventes.**

I. Una vez determinados los valores de insuficiencia parcial, con la suma de las mismas se obtendrá, en números absolutos, el valor de insuficiencia total de cada uno de los Licitantes;

II. Hecho lo anterior se determinó la solvencia de cada una de las proposiciones mediante la sustracción donde el minuendo es el importe propuesto como Utilidad señalado en Importe por utilidad propuesta, y el sustraendo es el valor de insuficiencia total que hubiere acumulado el mismo Licitante; si el resultado es un número positivo la propuesta económica se declara solvente y si resulta un número negativo se declara insolvente; y

Una vez calificada la solvencia de las propuestas económicas se retiraron del procedimiento las que hubieren resultado insolventes.

| RUBROS | Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V. | Ciarco Constructora, S.A. de C.V. | Arq. Hugo Oswaldo Hernández García | Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V. | ARO Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V. |
|---|---|---|---|---|---|
| 15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES | $0.00 | $1,285,701.41 | $855,578.20 | $976,240.65 | $0.00 |
| 16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA | $0.00 | $25,176.29 | $27,817.73 | $0.00 | $193,030.82 |
| 17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO | $778,946.51 | $0.00 | $0.00 | $0.00 | $191,654.98 |
| 18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS | $477,298.88 | $26,049.02 | $124,819.82 | $43,497.90 | $11,926.82 |
| 19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO | $6,594.83 | $9,320.46 | $2,793.54 | $0.00 | $0.00 |
| 20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19 | $1,262,840.22 | $1,346,247.18 | $1,011,009.29 | $1,019,738.55 | $396,612.62 |
| 21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL | -$603,211.11 | -$446,051.86 | -$238,553.93 | -$222,856.46 | $483,843.02 |
| **22. CALIFICACIÓN** | INSOLVENTE, SE DESCALIFICA | INSOLVENTE, SE DESCALIFICA | INSOLVENTE, SE DESCALIFICA | INSOLVENTE, SE DESCALIFICA | SOLVENTE |

| RUBROS | Grupo Taube de México, S.A. de C.V. | José de Jesús Garza Martínez | Grupo Alcaim Constructores, S.A. de C.V. | Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V. | Grupo Constructor Banderas, S.A. de C.V. |
|---|---|---|---|---|---|
| 15. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MATERIALES | $0.00 | $0.00 | $98,364.94 | $0.00 | $0.00 |
| 16. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MANO DE OBRA | $157,218.45 | $166,339.38 | $0.00 | $0.00 | $0.00 |
| 17. INSUFICIENCIA PARCIAL DE MAQUINARIA Y EQUIPO | $434,946.82 | $169,268.56 | $0.00 | $9,629.26 | $383,431.60 |
| 18. INSUFICIENCIA PARCIAL DE COSTOS INDIRECTOS | $0.00 | $206,519.39 | $0.00 | $0.00 | $0.00 |
| 19. INSUFICIENCIA PARCIAL DE FINANCIAMIENTO | $17,475.73 | $13,931.94 | $0.00 | $0.00 | $0.00 |
| 20. INSUFICIENCIA TOTAL: 15+16+17+18+19 | $609,641.01 | $556,059.27 | $98,364.94 | $9,629.26 | $383,431.60 |
| 21. SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES: UTILIDAD - INSUFICIENCIA TOTAL | $465,930.07 | $583,587.90 | $740,814.39 | $818,078.17 | $890,959.06 |
| **22. CALIFICACIÓN** | SOLVENTE | SOLVENTE | SOLVENTE | SOLVENTE | SOLVENTE |

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

**2.4.- Realizada la selección de las propuestas económicas solventes, será ganadora la que ofrezca el presupuesto total menor.**

| No. | EMPRESA | IMPORTE DE LA PROPUESTA | IMPORTE DE LA PROPUESTA CON IVA | RESULTADO DE LA EVALUACIÓN BINARIA | RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR TASACIÓN ARITMÉTICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V. | $9,502,197.50 | $11,022,549.10 | CUMPLE | INSOLVENTE, SE DESCALIFICA |
| 2 | Ciarco Constructora, S.A. de C.V. | $9,951,740.31 | $11,544,018.76 | CUMPLE | INSOLVENTE, SE DESCALIFICA |
| 3 | Arq. Hugo Oswaldo Hernández García | $10,186,172.83 | $11,815,960.48 | CUMPLE | INSOLVENTE, SE DESCALIFICA |
| 4 | Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V. | $10,406,805.45 | $12,071,894.32 | CUMPLE | INSOLVENTE, SE DESCALIFICA |
| 5 | ARO Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V. | $10,716,611.11 | $12,431,268.89 | CUMPLE | SOLVENTE |
| 6 | Grupo Taube de México, S.A. de C.V. | $10,906,059.15 | $12,651,028.61 | CUMPLE | SOLVENTE |
| 7 | José de Jesús Garza Martínez | $10,962,776.24 | $12,716,820.44 | CUMPLE | SOLVENTE |
| 8 | Grupo Alcaim Constructores, S.A. de C.V. | $10,963,967.00 | $12,718,201.72 | CUMPLE | SOLVENTE |
| 9 | Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V. | $11,229,994.20 | $13,026,793.27 | CUMPLE | SOLVENTE |
| 10 | Grupo Constructor Banderaz, S.A. de C.V. | $12,259,041.84 | $14,220,488.53 | CUMPLE | SE DESECHA LA PROPUESTA YA QUE REBASA EL TECHO FINANCIERO ASIGNADO PARA ESTA OBRA |

La evaluación de la propuesta Técnica fue realizada por el Arq. Edgar Gabriel Ruiz López, en su carácter de Director de Evaluaciones de Propuestas y Dictámenes y revisada por el Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras, Director General de Licitación y Contratación.

La evaluación de la propuesta económica mediante tasación aritmética fue realizada por el Ing. Juan Rubén Guerrero Soto, en su carácter de Director de Evaluaciones Económicas y revisada por el Ing. Ali Díaz Vidal, Director General de Ingeniería de Costos, Presupuesto y Evaluaciones.

Por lo anterior, se dio lectura al fallo, que previamente fue informado al Comité Mixto de Obra Pública dentro de la **vigésima novena sesión extraordinaria del día 14 de octubre de 2019**, en el cual se determinó adjudicar el contrato al licitante **ARO Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V.**, para ejecutar los trabajos consistentes en: **Reconstruccion de camino Tipo A4 (19 m) y C (7 m), carretera estatal 121, tramo Ocotlán - La comunidad - Labor vieja, Subtramo del km 7+400 al 14+800, municipio de Ocotlán, Jalisco.,** por un monto de **$12,431,268.89 (doce millones cuatrocientos treinta y un mil doscientos sesenta y ocho pesos 89/100 M.N.)** I.V.A. incluido, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria y Bases de Licitación Pública Estatal y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

**LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL**
**NO. SIOP-E-ICARCR-OB-LP-337-2019**

**ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO**

Como constancia de lo expuesto, así como para los efectos legales a que haya lugar la presente acta surte efectos de notificación, por lo tanto serán exigibles las obligaciones derivadas de esta adjudicación del contrato No. **SIOP-E-ICARCR-OB-LP-337-2019,** al **"adjudicatario"** quien presentará la garantía de cumplimiento, con antelación de la firma del contrato, el cual deberá ser firmado el día **28 de octubre de 2019 a las 11:20 horas**, en la Dirección de Contratación**,** adscrita a la Dirección General de Licitación y Contratación de esta Secretaría, presentando para el efecto original o copia certificada del documento donde se acredite la personalidad de quien firmará el contrato, sin perjuicio de la obligación de las partes de firmarlo en las fechas y términos señalados en el fallo.

Los trabajos deberán estar concluidos en un plazo de **150 días naturales**, tomando como fecha de inicio el día **29 de octubre de 2019** y de terminación el día **26 de marzo de 2020.**

El presente acto fue presidido por el **Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras, Director General de Licitación y Contratación de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública**, quien actúa a nombre y representación de la misma, para emitir el fallo.

Concluida la junta de pronunciamiento de fallo, se emite la presente acta en esta ciudad siendo las **14:28 horas** del día **14 de octubre de 2019**, en cumplimiento a lo dispuesto por la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios y demás relativos con su reglamento.

**Por parte de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública**

**Arq. Carlos Edgardo Macías Contreras**
**Director General de Licitación y Contratación**

**EMPRESA (S) PARTICIPANTE (S)**

| RAZÓN SOCIAL | REPRESENTANTES (FIRMA) |
|---|---|
| Chávez Terracerías y Acarreos, S.A. de C.V. | |
| Ciarco Constructora, S.A. de C.V. | |
| Supercate, S.A. de C.V. | |
| Arq. Hugo Oswaldo Hernández García | |
| Big Construcción e Interiorismo, S.A. de C.V. | |

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA

Infraestructura y Obra Pública

Jalisco
GOBIERNO DEL ESTADO

LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL
NO. SIOP-E-ICARCR-OB-LP-337-2019

ACTA DE JUNTA DE PRONUNCIAMIENTO DE FALLO

| RAZÓN SOCIAL | REPRESENTANTES (FIRMA) |
|---|---|
| ARO Asfaltos y Riegos de Occidente, S.A. de C.V. | [redacted] |
| Construmaq, S.A. de C.V. | |
| Grupo Taube de México, S.A. de C.V. | |
| José de Jesús Garza Martínez | |
| Grupo Alcaim Constructores, S.A. de C.V. | |
| Grupo Constructor Strade, S.A. de C.V. | |
| Constructora Pecru, S.A. de C.V. | |
| Grupo Constructor Banderaz, S.A. de C.V. | |
| Ingeniería Proyectos y Construcciones IPC, S.A. de C.V. | |

| REPRESENTANTE DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL | |
|---|---|
| Lic. María de los Ángeles Estrada Muñiz | |

| REPRESENTANTE DE LA CONTRALORÍA DEL ESTADO DE JALISCO | |
|---|---|
| Arq. Moisés Manríquez Ortega | |

| TESTIGO SOCIAL | |
|---|---|
| | |

[redacted]