

Acta que se formula de conformidad con el **Artículo 163 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco** y a las **Bases del Concurso por Invitación**, con motivo del Fallo para la contratación de Obra Pública derivado el **Concurso por Invitación No. SIOP-E-VAMOSL-09-CI-049/17**, relativo a la obra: **REHABILITACION DE CALLE COLON EN EL CRUCERO DE SANTA MARIA DEL MUNICIPIO DE SAN MARTIN HIDALGO**.

En la Ciudad de Guadalajara, Jalisco., siendo las **10:15 horas** del día **30 de marzo de 2017**, se reunieron en la sala de juntas de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional, sita en Av. Prol. Alcalde No. 1351 Edificio "B", de esta ciudad, los funcionarios invitados y las personas Físicas o Jurídicas cuyos nombres, representaciones y firmas figuran al final de esta acta.

ANTECEDENTES

1.- Con fecha de **invitación del 06 de marzo de 2017** para el **Concurso por Invitación No. SIOP-E-VAMOSL-09-CI-049/17** al cual se invitaron las siguientes empresas

No.	EMPRESAS
1.-	PROYEJAL, S. DE R.L. DE C.V.
2.-	ASOCIADOS ROCFER, S.A. DE C.V.
3.-	BIOBLOCK URBANIZADORA Y CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.
4.-	PLANEACION Y DESARROLLO ARQUITECTONICO HABITACIONAL Y MEDIO AMBIENTE, S.A. DE C.V.

2.- Con fecha **10 de marzo de 2017**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la **Dirección General de Gestion y Fomento de Infraestructura**, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Visita de Obra, misma de la que se levantó el acta correspondiente.

3.- Con fecha **13 de marzo de 2017**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la **Dirección General de Gestion y Fomento de Infraestructura**, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Junta de Aclaraciones, misma de la que se levantó el acta correspondiente

4.- Durante este proceso, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo No elaboró Circulares Aclaratorias.

5.- El día **21 de marzo de 2017**, se llevó a cabo la recepción de las propuestas, tanto Técnica como Económica, se procedió a la apertura de los sobres de las empresas que se invitaron y que presentaron sus propuestas. Acto continuo se realizó la revisión de la documentación de manera cuantitativa, por lo que se recibieron las propuestas del **Concurso por invitación**, observándose lo siguiente:

En este acto público hubo la siguiente propuesta desechada.

No.	EMPRESAS	MOTIVO	FUNDAMENTO
4.-	PLANEACION Y DESARROLLO ARQUITECTONICO HABITACIONAL Y MEDIO AMBIENTE, S.A. DE C.V.	Por presentar documento E-3. (Garantía de Seriedad) Sin leyenda "No negociable" o cruzado.	Capítulo 4, numeral 6.3 de las bases de licitación y en el artículo 153 Y 47 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	PROYEJAL, S. DE R.L. DE C.V.	ACEPTADA
2.-	ASOCIADOS ROCFER, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
3.-	BIOBLOCK URBANIZADORA Y CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
4.-	PLANEACION Y DESARROLLO ARQUITECTONICO HABITACIONAL Y MEDIO AMBIENTE, S.A. DE C.V.	DESECHADA

6.- Una vez que se revisaron las propuestas, se procedió a la firma del catálogo de conceptos de cada uno de los participantes, quedando sus propuestas de la siguiente manera:

No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	PROYEJAL, S. DE R.L. DE C.V.	\$ 2,368,907.23
2.-	ASOCIADOS ROCFER, S.A. DE C.V.	\$ 2,566,654.60
3.-	BIOBLOCK URBANIZADORA Y CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	\$ 2,607,296.47

7.- Las propuestas son recibidas por los representantes del Comité de Adjudicación para la Obra Pública y entregadas a la Dirección de Logística y Desarrollo, dependiente de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, para su revisión detallada, sin perjuicio de que como resultado de esta, se rechace aquellas que no se ajusten a las del **Concurso por invitación**.

EVALUACIÓN

La evaluación de las propuestas se realizó de conformidad con lo establecido en el capítulo 4 de las **Bases del Concurso por invitación**, y en los **Artículos 156, 157 y 158 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco**, el personal calificado procedió a la evaluación a efecto de dictaminar las propuestas aceptadas en el acto de recepción y apertura, donde debe presentar toda la documentación, así como considerar dentro de sus análisis de precios unitarios, los insumos, maquinaria y mano de obra necesaria para la elaboración del concepto, después de haber revisado las propuestas y efectuado las correcciones correspondientes, se observó lo siguiente:

2

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	PROYEJAL, S. DE R.L. DE C.V.	SIN OBSERVACION
2.-	ASOCIADOS ROCFER, S.A. DE C.V.	ES RECHAZADA de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación Estatal en el Capítulo 4 Punto 7.19 Cuando no considere en su propuesta lo establecido en la Minuta de la Junta de Aclaraciones. En Documento PT8, Manifiesta que no se recibieron PLANOS, siendo que la dependencia si entrego Planos del Proyecto, notificado en Junta Aclaratoria. ES RECHAZADA de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación Estatal en el Capítulo 4 Punto 7.15 Cuando la certificación de la copia de la cedula profesional del representante técnico exceda 60 días naturales anteriores a la fecha de apertura de la Concurso. En Documento PE2, Presenta copia Certificada de la Cedula Profesional del técnico responsable, con fecha no vigente dice 12 de agosto de 2016, Debiendo ser con fecha del 21 de Enero 2017. ES RECHAZADA de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación Estatal en el Capítulo 4

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
		Punto 7.10 Cuando presente algún documento solicitado que incumpla con alguno de los requisitos establecidos en las mencionadas Bases. En Documentos PE4, PE6, PE10, PE11, PE13a, b, c , considera fecha de los documentos incorrectos, dicen 15 de febrero de 2017, Debiendo ser con fecha del 21 de Marzo de 2017. De conformidad en el Artículo 157 fracción II, de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.
3.-	BIOBLOCK URBANIZADORA Y CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	ES RECHAZADA de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación Estatal en el Capítulo 4 Punto 7.19 Cuando no considere en su propuesta lo establecido en la Minuta de la Junta de Aclaraciones. En Documento PT8 , Manifiesta que no se recibieron PLANOS, siendo que la dependencia si entrego Planos del Proyecto, notificado en Junta Aclaratoria. ES RECHAZADA de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación Estatal en el Capítulo 4 Punto 7.15 Cuando la certificación de la copia de la cedula profesional del representante técnico exceda 60 días naturales anteriores a la fecha de apertura de la Concurso. En Documento PE2 , Presenta copia Certificada de la Cedula Profesional del técnico responsable, con fecha no vigente dice 12 de agosto de 2016, Debiendo ser con fecha del 21 de Enero 2017. De conformidad en el Artículo 157 fracción II, de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.

8.- Una vez evaluadas las propuestas se procedió a capturar los importes de los conceptos del catálogo a costo directo en una tabla, tanto del presupuesto base como de las empresas participantes.

Las propuestas se evaluaron de conformidad al procedimiento establecido en el Comité de Adjudicación de Obra Pública, donde se consideró el presupuesto base elaborado por la dependencia, en el cual se consideró la suma algebraica de las diferencias que presentaron los costos de insumos de materiales, mano de obra, y herramienta y equipo, en relación al presupuesto base elaborado por la Dependencia, comparando el resultado con la utilidad neta esperada por el participante antes de impuestos, si el importe de estas se cubre con la utilidad neta esperada del concursante, la propuesta se considerará económicamente solvente, en caso contrario se considerará como insolvente y se desechará la propuesta de manera automática.

9.- Se verificaran las propuestas aceptadas que cumplieron los criterios de la Convocante y del Comité de Adjudicación para la Obra Pública.

Una vez que se verifico que las propuestas aceptadas cumplieron los criterios establecidos en las **Bases del Concurso por invitación**, se obtiene el importe siguiente:

No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	PROYEJAL, S. DE R.L. DE C.V.	\$ 2,368,907.23

Se procedió a revisar la tabla comparativa siendo el presupuesto base de **\$2'400,000.00** con I.V.A. incluido.

1.- PROYEJAL, S. DE R.L. DE C.V.

2

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases del Concurso por Invitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases del Concurso por Invitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$76,508.66**

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases del Concurso por Invitación**, esta propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.

El contrato respectivo deberá asignarse a las personas físicas o jurídicas que, de entre los proponentes haya resultado la del costo evaluado más bajo, lo que no significa la del menor precio conforme a lo estipulado en el **Artículo 160 y 161 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.**, Una vez revisadas las propuestas de acuerdo con lo establecido en las **Bases del Concurso**, se presentó la información correspondiente ante el Comité de Adjudicación para la Obra Pública en la sesión **04 Extraordinaria** del 2017, con fecha de **29 de marzo de 2017** donde se autoriza se emita el fallo correspondiente y se adjudique la obra del presente **Concurso** a la empresa **PROYEJAL, S. DE R.L. DE C.V.** Con un importe total de **\$ 2,368,907.23 (Dos Millones Trescientos Sesenta y Ocho Mil Novecientos Siete Pesos 23/100 m.n.)** incluyendo I.V.A., ya que cumple con las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Se cita al representante Legal de la empresa ganadora a la firma del contrato correspondiente a las **14:30 Hrs** el día **04 de abril de 2017** en la **Dirección General Jurídica**, de conformidad con lo dispuesto en el **Artículo 170 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.** Para constituir las garantías de cumplimiento del contrato, mediante fianza equivalente al 10% del importe de los trabajos contratados y recepción del anticipo, mediante fianza equivalente al importe del mismo. Dicha fianza deberá ser expedida por institución autorizada y a favor de la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco, y deberá tener vigencia hasta la total y formar entrega de las obras contratadas. La persona física o moral que resulte adjudicada, deberá presentar la Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales en sentido positivo vigente a la firma de contrato.

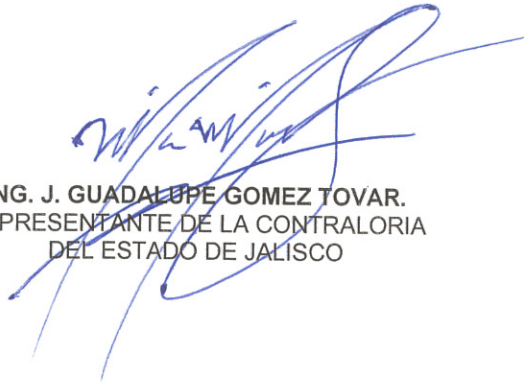
La fecha de Inicio programada es el día **03 de abril de 2017** y la de terminación será el día **01 de julio de 2017**.

Como constancia del acto celebrado a fin de que surtan todos sus efectos legales que le son inherentes, a que haya lugar, a continuación firman el presente documento las personas que intervinieron en él y quisieron hacerlo.

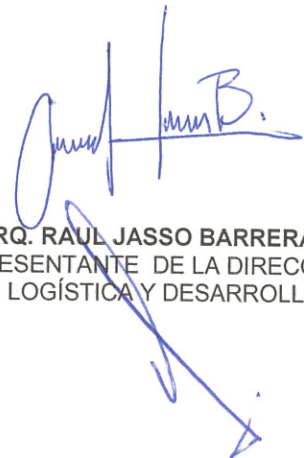
No.	EMPRESAS	
1.-	PROYEJAL, S. DE R.L. DE C.V.	
2.-	ASOCIADOS ROCFER, S.A. DE C.V.	
3.-	BIOBLOCK URBANIZADORA Y CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	2,3


MTRO. LORENZO HECTOR RUIZ LÓPEZ
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ
DE ADJUDICACIÓN DE OBRA PÚBLICA
DE LA SECRETARÍA DE
INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA
DEL ESTADO


ING. JUAN RUBEN GUERRERO SOTO
SECRETARIO TÉCNICO

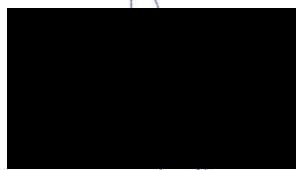


ING. J. GUADALUPE GOMEZ TOVAR.
REPRESENTANTE DE LA CONTRALORIA
DEL ESTADO DE JALISCO

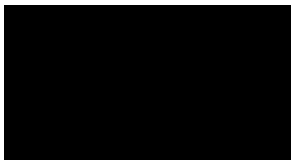


ARQ. RAUL JASSO BARRERA
REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN
DE LOGÍSTICA Y DESARROLLO

2



La presente hoja corresponde al fallo del Concurso por Invitación No. SIOP-E-VAMOSL-09-CI-049/17, relativo a la obra: **REHABILITACION DE CALLE COLON EN EL CRUCERO DE SANTA MARIA DEL MUNICIPIO DE SAN MARTIN HIDALGO.**



Fecha de clasificación: 25 de octubre de 2017.

Área: Dirección de Logística y Desarrollo.

Clasificación de Información confidencial.

Confidencial: Del presente fallo se elimina rúbrica¹, firma² y/o nombre³; de los particulares que intervinieron en el proceso de adjudicación.

Fundamento legal: Artículo **21** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, artículo **116** de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; en correlación con la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

Rúbrica y cargo del servidor público: Director de logística y Desarrollo

