



Acta que se formula de conformidad con el **Artículo 39 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas** y a la **Convocatoria del Concurso por Invitación**, con motivo del Fallo para la contratación de Obra Pública derivado del **Concurso No. SIOP-ERE-08-CI-0225/15**, relativo a la obra: **Construcción del Museo de Arte Moderno y Contemporáneo. Museo de la Barranca, (Cuarta Etapa) en el Municipio de Guadalajara, Jalisco.**

En la Ciudad de Guadalajara, Jalisco., siendo las **10:30 horas** del día **10 de Septiembre de 2015.**, se reunieron en la sala de juntas de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional, sita en Av. Prol. Alcalde No. 1351 Edificio "B", de esta ciudad, los funcionarios invitados y las personas Físicas o Jurídicas cuyos nombres, representaciones y firmas figuran al final de esta acta.

ANTECEDENTES

1.- Con fecha de **20 de agosto de 2015.** Para el **Concurso por Invitación No. SIOP-ERE-08-CI-0225/15** en la cual se invitaron las siguientes empresas:

No.	EMPRESAS
1.-	CONSULTORIA MEXICANA DE SERVICIOS, S.A. DE C.V.
2.-	CONSTRUCTORA BEDO, S.A. DE C.V.
3.-	BARRERA VILLALOBOS AFRICA EDITH
4.-	CONSTRUCCIONES Y SISTEMAS HIDRAULICAS, S.A. DE C.V.

2.- Con fecha **24 de agosto de 2015.**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la **Dirección General sectorial**, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Visita de Obra, misma de la que se levantó el acta correspondiente.

3.- Con fecha **25 de agosto de 2015.**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la **Dirección General sectorial**, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Junta de Aclaraciones, misma de la que se levantó el acta correspondiente.

4.- El día **07 de septiembre de 2015.**, se llevó a cabo la recepción de las propuestas, tanto Técnica como Económica, se procedió a la apertura de los sobres de las empresas que se invitaron y que presentaron sus propuestas. Acto continuo se realizó la revisión de la documentación de manera cuantitativa, por lo que se recepcionaron las propuestas del **Concurso por Invitación**, observándose lo siguiente:

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	CONSULTORIA MEXICANA DE SERVICIOS, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
2.-	CONSTRUCTORA BEDO, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
3.-	BARRERA VILLALOBOS AFRICA EDITH	ACEPTADA
4.-	CONSTRUCCIONES Y SISTEMAS HIDRAULICAS, S.A. DE C.V.	PRESENTA CARTA DE DISCULPA.

5.- Una vez que se revisaron las propuestas, se procedió a la firma del catálogo de conceptos de cada uno de los participantes, quedando sus propuestas de la siguiente manera:



No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	CONSULTORIA MEXICANA DE SERVICIOS, S.A. DE C.V.	\$ 4,999,971.88
2.-	CONSTRUCTORA BEDO, S.A. DE C.V.	\$ 5,085,348.64
3.-	BARRERA VILLALOBOS AFRICA EDITH	\$ 5,469,003.56

6.- Las propuestas son recibidas por los representantes del Comité de Adjudicación para la Obra Pública y entregadas a la Dirección de Logística y Desarrollo, dependiente de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, para su revisión detallada, sin perjuicio de que como resultado de esta, se rechace aquellas que no se ajusten al **Concurso por Invitación**.

EVALUACIÓN

La evaluación de las propuestas se realizó de conformidad con lo establecido en el capítulo 4 del la **Convocatoria del Concurso por Invitación** y en el **Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas**, el personal calificado procedió a la evaluación a efecto de dictaminar las propuestas aceptadas en el acto de recepción y apertura, donde debe presentar toda la documentación, así como considerar dentro de sus análisis de precios unitarios, los insumos, maquinaria y mano de obra necesaria para la elaboración del concepto, después de haber revisado las propuestas y efectuado las correcciones correspondientes, se observó lo siguiente:

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	CONSTRUCTORA BEDO, S.A. DE C.V.	<p>Es RECHAZADA de conformidad con la Convocatoria al Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.4 Cuando en alguno de los documentos de la propuesta, no contenga el nombre del Concursante, del representante legal, número de Concurso, nombre de la Obra. Documento T4 No presenta los anexos de la circular N1.</p> <p>Es RECHAZADA de conformidad con la Convocatoria al Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.11 Cuando presente algún documento solicitado que incumpla con alguno de los requisitos establecidos en la mencionada convocatoria. Documento E2 No presenta copia de la cedula certificada del representante técnico.</p> <p>Es RECHAZADA de conformidad con la Convocatoria al Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.52 Cuando en el análisis de los costos indirectos no se hayan considerado adecuadamente los correspondientes a las oficinas centrales del Concursante, los que corresponderán únicamente los necesarios para dar apoyo técnico y administrativo a la coordinación general del contratista encargado directamente de los trabajos y los de campo necesarios para la dirección, supervisión y administración de los trabajos. Documento E6 En el IAC analiza con 90 días calendario debiendo ser anual.</p> <p>De conformidad con el Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y en los Artículos 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas.</p>



No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
2.-	BARRERA VILLALOBOS AFRICA EDITH	<p>Es RECHAZADA de conformidad con la Convocatoria al Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.4 Cuando en alguno de los documentos de la propuesta, no contenga el nombre del Concursante, del representante legal, número de Concurso, nombre de la Obra y/o fecha de apertura, o sea incorrecto, en propuestas conjuntas falte algún nombre de los Concursantes que integren la asociación de participación. Documentos T1, T2, T3, T5, T6, T7, T8, T9, T11, E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11. Presenta fecha del 31 de agosto del 2015 debiendo ser 07 de septiembre del 2015.</p> <p>Es RECHAZADA de conformidad con la Convocatoria al Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.73 Cuando no considere en porcentaje el factor de cinco con veinticinco milésimas al millar en los cargos adicionales. Documento E10, No Manifiesta cargo adicional.</p> <p>Es RECHAZADA de conformidad con la Convocatoria al Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.27 Que el programa calendarizado de ejecución general de los trabajos, no lo presente en meses, en partidas o sub partidas, no indique la fecha de inicio y término establecida para esta Concurso o sea incorrecta (en su caso). 7.28 Cuando en el programa calendarizado de ejecución general de los trabajos, la sumatoria de montos no coincida con el importe total de la propuesta del catálogo de conceptos antes de I.V.A. Documento E11 Presenta programa por conceptos, además manifiesta diferente monto al obtenido en el catálogo de conceptos antes de iva.</p> <p>De conformidad con el Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y en los Artículos 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas.</p>

7.- Una vez evaluadas las propuestas se procedió a capturar los importes de los conceptos del catálogo a costo directo en una tabla, tanto del presupuesto base como de las empresas participantes.

Las propuestas se evaluaron de conformidad al procedimiento establecido en el Comité de Adjudicación de Obra Pública, donde se consideró el presupuesto base elaborado por la dependencia, en el cual se consideró la suma algebraica de las diferencias que presentaron los costos de insumos de materiales, mano de obra, y herramienta y equipo, en relación al presupuesto base elaborado por la Dependencia, comparando el resultado con la utilidad neta esperada por el participante antes de impuestos, si el importe de estas se cubre con la utilidad neta esperada del concursante, la propuesta se considerará económicamente solvente, en caso contrario se considerará como insolvente y se desechará la propuesta de manera automática.

8.- Se verificaran las propuestas aceptadas que cumplieron los criterios de la Convocante y del Comité de Adjudicación para la Obra Pública.

Una vez que se verifico que las propuestas aceptadas cumplieron los criterios establecidos en la **Convocatoria del Concurso por Invitación**, se obtiene el importe siguiente:

No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	CONSULTORIA MEXICANA DE SERVICIOS, S.A. DE C.V.	\$ 4,999,971.88

Se procedió a revisar la tabla comparativa siendo el presupuesto base de **\$5'110,420.80** con I.V.A. incluido.



1.- CONSULTORIA MEXICANA DE SERVICIOS, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a la **Convocatoria del Concurso por Invitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en la **Convocatoria del Concurso por Invitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica de \$2,873.35**

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en la **Convocatoria del Concurso por Invitación**, esta propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.

El contrato respectivo deberá asignarse a las personas físicas o jurídicas que, de entre los proponentes haya resultado la del costo evaluado más bajo, lo que no significa la del menor precio conforme a lo estipulado en el **Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas**. Una vez revisadas las propuestas de acuerdo con lo establecido en la **Convocatoria del Concurso por Invitación**, se presentó la información correspondiente ante el Comité de Adjudicación para la Obra Pública en la sesión **20 extraordinaria** del 2015, con fecha de **09 de Septiembre de 2015** donde se autoriza se emita el fallo correspondiente y se adjudique la obra del presente **Concurso** a la empresa **CONSULTORIA MEXICANA DE SERVICIOS, S.A. DE C.V.** con un importe total de **\$4,999,971.88 (Cuatro Millones Novecientos Noventa y Nueve Mil Novecientos Setenta y Un Pesos 88/100 m.n.)** incluyendo I.V.A., ya que cumple con las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Se cita al representante Legal de la empresa ganadora a la firma del contrato correspondiente a las **14:30 Hrs** el día **11 de Septiembre de 2015** en la Dirección de Control Presupuestal, de conformidad con lo dispuesto en el **Artículo 47 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas**. Para constituir las garantías de cumplimiento del contrato, mediante fianza equivalente al 10% del importe de los trabajos contratados y recepción del anticipo, mediante fianza equivalente al importe del mismo. Dicha fianza deberá ser expedida por institución autorizada y a favor de la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco, y deberá tener vigencia hasta la total y formar entrega de las obras contratadas.

La fecha de Inicio programada es el día **14 de Septiembre del 2015** y la de terminación será el día **12 de Diciembre del 2015**.

Como constancia del acto celebrado a fin de que surtan todos sus efectos legales que le son inherentes, a que haya lugar, a continuación firman el presente documento las personas que intervinieron en él y quisieron hacerlo.

2,3

No.	EMPRESAS	FIRMA
1.-	CONSULTORIA MEXICANA DE SERVICIOS, S.A. DE C.V.	
2.-	CONSTRUCTORA BEDO, S.A. DE C.V.	
3.-	BARRERA VILLALOBOS AFRICA EDITH	



C. LUIS ALBERTO JIMENEZ GRISALES
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ
DE ADJUDICACION DE OBRA PUBLICA
DE LA SECRETARIA DE
INFRAESTRUCTURA Y OBRA PUBLICA
DEL ESTADO

ARQ. DAMARIS MARTINEZ ESPARZA
SECRETARIO TECNICO

ING. J. GUADALUPE GÓMEZ TOVAR.
REPRESENTANTE DE LA CONTRALORIA
DEL ESTADO DE JALISCO

ARQ. RAUL JASSO BARRERA
REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE
LOGÍSTICA Y DESARROLLO

La presente hoja corresponde al fallo del **Concurso por Invitación No. SIOP-ERE-08-CI-0225/15**, relativo a la obra: **Construcción del Museo de Arte Moderno y Contemporáneo. Museo de la Barranca, (Cuarta Etapa) en el Municipio de Guadalajara, Jalisco.**

Fecha de clasificación: 25 de octubre de 2017.

Área: Dirección de Logística y Desarrollo.

Clasificación de Información confidencial.

Confidencial: Del presente fallo se elimina rúbrica¹, firma² y/o nombre³; de los particulares que intervinieron en el proceso de adjudicación.

Fundamento legal: Artículo **21** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, artículo **116** de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; en correlación con la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

Rúbrica y cargo del servidor público: Director de logística y Desarrollo

