

Acta que se formula de conformidad con el **Artículo 163 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco** y a las **Bases del Concurso por Invitación**, con motivo del Fallo para la contratación de Obra Pública derivado el **Concurso por Invitación No. SIOP-E-CCPS-02-CI-0284/17**, relativo a la obra: **CONSERVACION PERIODICA CODIGO 156 CAMINO JUANACATLAN-MIRAFLORES EN EL MUNICIPIO DE JUANACATLAN JALISCO DEL KM. 0+000 AL 15+000.**

En la Ciudad de Guadalajara, Jalisco., siendo las **09:30 horas** del día **16 de junio de 2017**, se reunieron en la sala de juntas de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional, sita en Av. Prol. Alcalde No. 1351 Edificio "B", de esta ciudad, los funcionarios invitados y las personas Físicas o Jurídicas cuyos nombres, representaciones y firmas figuran al final de esta acta.

**ANTECEDENTES**

1.- Con fecha de **invitación del 29 de mayo de 2017** para el **Concurso por Invitación No. SIOP-E-CCPS-02-CI-0284/17** al cual se invitaron las siguientes empresas

No.	EMPRESAS
1.-	PARQUES Y JARDINES URBANOS, S.A. DE C.V.
2.-	CONSTRUCTORA ANGUIBARA N.G., S.A. DE C.V.
3.-	ORGARQUITECTS, S.A. DE C.V.
4.-	KONSTRUCCIONES 83, S.A DE C.V.

2.- Con fecha **1 de junio de 2017**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la **Dirección General de Infraestructura Carretera**, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Visita de Obra, misma de la que se levantó el acta correspondiente.

3.- Con fecha **2 de junio de 2017**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la **Dirección General de Infraestructura Carretera**, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Junta de Aclaraciones, misma de la que se levantó el acta correspondiente

4.- Durante este proceso, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo No elaboró Circulares Aclaratorias.

5.- El día **9 de junio de 2017**, se llevó a cabo la recepción de las propuestas, tanto Técnica como Económica, se procedió a la apertura de los sobres de las empresas que se invitaron y que presentaron sus propuestas. Acto continuo se realizó la revisión de la documentación de manera cuantitativa, por lo que se recibieron las propuestas del **Concurso por invitación**, observándose lo siguiente:

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	PARQUES Y JARDINES URBANOS, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
2.-	CONSTRUCTORA ANGUIBARA N.G., S.A. DE C.V.	ACEPTADA
3.-	ORGARQUITECTS, S.A. DE C.V.	DESECHADA Por presenta documento E2 "Carta Compromiso" en formato distinto al otorgado por la dependencia. Fundamento: Capítulo 4, numeral 6.3 de las bases de licitación y en el artículo 153 de la Ley de Obra Pública

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
		del Estado de Jalisco.
4.-	KONSTRUCCIONES 83, S.A DE C.V.	DESECHADA Por no presentar documento T13 "Opinión del Cumplimiento de Obligaciones fiscales en materia de Seguridad Social en sentido positivo". Fundamento: Capítulo 4, numeral 6.3 de las bases de licitación y en el artículo 153 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.

6.- Una vez que se revisaron las propuestas, se procedió a la firma del catálogo de conceptos de cada uno de los participantes, quedando sus propuestas de la siguiente manera:

No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	PARQUES Y JARDINES URBANOS, S.A. DE C.V.	\$ 3,934,586.91
2.-	CONSTRUCTORA ANGUIBARA N.G., S.A. DE C.V.	\$ 4,371,762.01

7.- Las propuestas son recibidas por los representantes del Comité de Adjudicación para la Obra Pública y entregadas a la Dirección de Logística y Desarrollo, dependiente de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, para su revisión detallada, sin perjuicio de que como resultado de esta, se rechace aquellas que no se ajusten a las del **Concurso por invitación**.

### EVALUACIÓN

La evaluación de las propuestas se realizó de conformidad con lo establecido en el capítulo 4 de las **Bases del Concurso por invitación**, y en los **Artículos 156, 157 y 158 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco**, el personal calificado procedió a la evaluación a efecto de dictaminar las propuestas aceptadas en el acto de recepción y apertura, donde debe presentar toda la documentación, así como considerar dentro de sus análisis de precios unitarios, los insumos, maquinaria y mano de obra necesaria para la elaboración del concepto, después de haber revisado las propuestas y efectuado las correcciones correspondientes, se observó lo siguiente:

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	PARQUES Y JARDINES URBANOS, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACIONES
2.-	CONSTRUCTORA ANGUIBARA N.G., S.A. DE C.V.	En <b>Documento E7</b> (Análisis de Costo Indirecto), <b>PE8</b> (Análisis desglosado del Costo de Financiamiento), <b>PE9</b> (Cargos por Utilidad), Considera un costo directo diferente al obtenido en documento E4 (Explosión de insumos), inconsistencia que no se encuentra en conformidad con las Bases del Concurso por Invitación Estatal incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 Punto 7.40.  En <b>Documento E11</b> , (Análisis de precios unitarios) considera el 0.50 % de Cargo adicional, debiendo ser el 0.5025%, omisión e inconsistencia que no se encuentra en conformidad con las Bases del Concurso por Invitación Estatal incurriendo en los supuestos del Capítulo 4 Puntos 7.40 y 7.42.

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
		<p>En <b>Documento E11</b>, (Análisis de precios unitarios) en su tarjeta número 4 Riego de Sello, considera emulsión asfáltica modificada con polímeros 1.05 lt/m<sup>2</sup>, debiendo considerar emulsión catiónica de rompimiento rápido ECR-65 a razón de 1.70 L/M<sup>2</sup>, indicado en la descripción del mismo, omisión e inconsistencia que no se encuentra en conformidad con las Bases del Concurso por Invitación Estatal, incurriendo el supuesto del Capítulo 4 Punto 7.50.</p> <p>En <b>Documento E1</b> (Catalogo de Conceptos en archivo Excel versión office 97-2003), lo presenta en forma incorrecto, ya que no corresponde al nombre de la empresa, número de concurso y nombre de la obra, inconsistencia que no se encuentra en conformidad con las Bases del Concurso por Invitación Estatal, incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 en su Punto 7.3.</p> <p>En <b>Documento E6</b> (Análisis de costos horarios) considera fechas de la maquinaria no vigentes del 20/Ago/2001, 13/Jul/2015, 01/Ago/2013, debiendo ser en todos con fecha del año 2017, inconsistencia que no se encuentra en conformidad con las Bases del Concurso por Invitación Estatal incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 Punto 7.7.</p> <p>En <b>Documento E13b</b>, (Programa de erogaciones a costo directo calendarizados), (De la maquinaria y equipo de construcción), se presenta el documento con un importe diferente al obtenido en Documento E4 (Explosión de insumos), inconsistencia que no se encuentra en conformidad con las Bases del Concurso por Invitación Estatal, incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 Punto 7.24.</p> <p>Derivado de las omisiones e inconsistencias encontradas en la revisión de su propuesta y de conformidad en el Artículo 157 fracción II, de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco su propuesta es <b>RECHAZADA</b>.</p>

8.- Una vez evaluadas las propuestas se procedió a capturar los importes de los conceptos del catálogo a costo directo en una tabla, tanto del presupuesto base como de las empresas participantes.

Las propuestas se evaluaron de conformidad al procedimiento establecido en el Comité de Adjudicación de Obra Pública, donde se consideró el presupuesto base elaborado por la dependencia, en el cual se consideró la suma algebraica de las diferencias que presentaron los costos de insumos de materiales, mano de obra, y herramienta y equipo, en relación al presupuesto base elaborado por la Dependencia, comparando el resultado con la utilidad neta esperada por el participante antes de impuestos, si el importe de estas se cubre con la utilidad neta esperada del concursante, la propuesta se considerará económicamente solvente, en caso contrario se considerará como insolvente y se desechará la propuesta de manera automática.

9.- Se verificaran las propuestas aceptadas que cumplieron los criterios de la Convocante y del Comité de Adjudicación para la Obra Pública.

Una vez que se verifico que las propuestas aceptadas cumplieron los criterios establecidos en las **Bases del Concurso por invitación**, se obtiene el importe siguiente:

No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	PARQUES Y JARDINES URBANOS, S.A. DE C.V.	\$ 3,934,586.91

Se procedió a revisar la tabla comparativa siendo el presupuesto base de **\$4'000,000.00** con I.V.A. incluido.

**1.- PARQUES Y JARDINES URBANOS, S.A. DE C.V.**

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases del Concurso por Invitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases del Concurso por Invitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$171,439.29**

**Conclusiones:** Por ser criterios establecidos en las **Bases del Concurso por Invitación**, esta propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.

El contrato respectivo deberá asignarse a las personas físicas o jurídicas que, de entre los proponentes haya resultado la del costo evaluado más bajo, lo que no significa la del menor precio conforme a lo estipulado en el **Artículo 160 y 161 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.**, Una vez revisadas las propuestas de acuerdo con lo establecido en las **Bases del Concurso**, se presentó la información correspondiente ante el Comité de Adjudicación para la Obra Pública en la sesión **08 Ordinaria** del 2017, con fecha de **15 de junio de 2017** donde se autoriza se emita el fallo correspondiente y se adjudique la obra del presente **Concurso** a la empresa **PARQUES Y JARDINES URBANOS, S.A. DE C.V.** con un importe total de **\$3,934,586.91 (Tres millones novecientos treinta y cuatro mil quinientos ochenta y seis pesos 91/100 m.n.)** incluyendo I.V.A., ya que cumple con las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Se cita al representante Legal de la empresa ganadora a la firma del contrato correspondiente a las **14:30 Hrs** el día **21 de junio de 2017** en la **Dirección General Jurídica**, de conformidad con lo dispuesto en el **Artículo 170 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco**. Para constituir las garantías de cumplimiento del contrato, mediante fianza equivalente al 10% del importe de los trabajos contratados y recepción del anticipo, mediante fianza equivalente al importe del mismo. Dicha fianza deberá ser expedida por institución autorizada y a favor de la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco, y deberá tener vigencia hasta la total y formar entrega de las obras contratadas. La persona física o moral que resulte adjudicada, deberá presentar la Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales en sentido positivo vigente a la firma de contrato.

La fecha de Inicio programada es el día **22 de junio de 2017** y la de terminación será el día **20 de agosto de 2017**.

Conforme a lo solicitado en las **Bases de Concurso por Invitación** se le solicita al concursante a quien se le haya adjudicado el contrato, previo a su formalización, deberá entregar la totalidad de la documentación que integre su proposición presentada en el acto de apertura de manera impresa y con firma autógrafa del representante legal en todas y cada una de las hojas y a su vez escanearla en formato digital PDF en un CD rotulado con los siguientes datos; a) Número de procedimiento o Concurso, b) Fecha de presentación de proposiciones, c) Nombre de la empresa, d) Firma autógrafa del representante legal, **en un plazo no mayor a dos días hábiles a partir del fallo**, debiendo entregar la documentación en las oficinas de la Dirección de Logística y Desarrollo de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública.



**OBRA PÚBLICA**

Dirección General de Seguimiento Evaluación Y Desarrollo Institucional  
Dirección de Área de Logística y Desarrollo

**Fallo**

Como constancia del acto celebrado a fin de que surtan todos sus efectos legales que le son inherentes, a que haya lugar, a continuación firman el presente documento las personas que intervinieron en él y quisieron hacerlo.

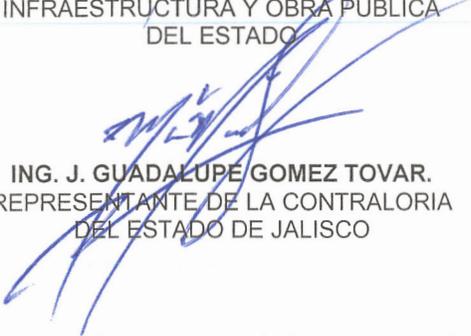
No.	EMPRESAS	
1.-	PARQUES Y JARDINES URBANOS, S.A. DE C.V.	[Redacted]
2.-	CONSTRUCTORA ANGUIBARA N.G., S.A. DE C.V.	[Redacted] 2, 3



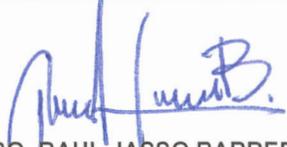
MTRO. LORENZO HÉCTOR RUIZ LÓPEZ  
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ  
DE ADJUDICACIÓN DE OBRA PÚBLICA  
DE LA SECRETARÍA DE  
INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA  
DEL ESTADO



ING. JUAN RUBÉN GUERRERO SOTO  
SECRETARIO TÉCNICO



ING. J. GUADALUPE GÓMEZ TOVAR.  
REPRESENTANTE DE LA CONTRALORÍA  
DEL ESTADO DE JALISCO



ARQ. RAUL JASSO BARRERA  
REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE  
LOGÍSTICA Y DESARROLLO

La presente hoja corresponde al fallo del Concurso por Invitación No. SIOP-E-CCPS-02-CI-0284/17, relativo a la obra: **CONSERVACIÓN PERIODICA CODIGO 156 CAMINO JUANACATLAN-MIRAFLORES EN EL MUNICIPIO DE JUANACATLAN JALISCO DEL KM. 0+000 AL 15+000.**

Fecha de clasificación: 25 de octubre de 2017.

Área: Dirección de Logística y Desarrollo.

Clasificación de Información confidencial.

Confidencial: Del presente fallo se elimina rúbrica<sup>1</sup>, firma<sup>2</sup> y/o nombre<sup>3</sup>; de los particulares que intervinieron en el proceso de adjudicación.

Fundamento legal: Artículo **21** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, artículo **116** de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; en correlación con la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

Rúbrica y cargo del servidor público: Director de logística y Desarrollo

