



Acta que se formula de conformidad con el **Artículo 163 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco** y a las **Bases del Concurso por Invitación**, con motivo del Fallo para la contratación de Obra Pública derivado el **Concurso por Invitación No. SIOP-COU-04-CI-0358/15**, relativo a la obra: **Rehabilitación de Redes de Agua Potable y Drenaje en Calle Matamoros desde Aldama a Libertad y Avenida de los Maestros de Guadalupe Victoria a Pedro Moreno con Reposición de Empedrado Normal en el Municipio de Jocotepec (FISE), Jalisco.**

En la Ciudad de Guadalajara, Jalisco., siendo las **11:15 horas** del día **19 DE NOVIEMBRE DE 2015**, se reunieron en la sala de juntas de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional, sita en Av. Prol. Alcalde No. 1351 Edificio "B", de esta ciudad, los funcionarios invitados y las personas Físicas o Jurídicas cuyos nombres, representaciones y firmas figuran al final de esta acta.

#### ANTECEDENTES

1.- Con fecha de **invitación del 27 de Octubre de 2015** para el **Concurso por Invitación No. SIOP-COU-04-CI-0358/15** al cual se invitaron las siguientes empresas

No.	EMPRESAS
1.-	KONSTRUCCIONES 83, S.A DE C.V.
2.-	KRISPOD, S.A. DE C.V.
3.-	CONSTRUCCIONES VIKBRAK, S.A DE C.V.
4.-	ARQUITECTOS DEL SUR, S.A DE C.V.

2.- Con fecha **30 de Octubre de 2015**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la **Dirección General de Infraestructura rural y urbana**, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Visita de Obra, misma de la que se levantó el acta correspondiente.

3.- Con fecha **03 de Noviembre de 2015**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la **Dirección General de Infraestructura rural y urbana**, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Junta de Aclaraciones, misma de la que se levantó el acta correspondiente.

4.- El día **09 de Noviembre de 2015**, se llevó a cabo la recepción de las propuestas, tanto Técnica como Económica, se procedió a la apertura de los sobres de las empresas que se invitaron y que presentaron sus propuestas. Acto continuo se realizó la revisión de la documentación de manera cuantitativa, por lo que se recibieron las propuestas del **Concurso por invitación**, observándose lo siguiente:

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	KONSTRUCCIONES 83, S.A DE C.V.	ACEPTADA
2.-	KRISPOD, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
3.-	CONSTRUCCIONES VIKBRAK, S.A DE C.V.	ACEPTADA
4.-	ARQUITECTOS DEL SUR, S.A DE C.V.	DESECHADA Por no presentar impreso el documento PT12 (Manifestación y opinión de cumplimiento de SAT), solicitada en el Capítulo 3 de las Bases del Concurso. Con fundamento en el Capítulo 4, numeral 6.3 de las bases de concurso y en el artículo 153 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.



5.- Una vez que se revisaron las propuestas, se procedió a la firma del catálogo de conceptos de cada uno de los participantes, quedando sus propuestas de la siguiente manera:

No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	KONSTRUCCIONES 83, S.A DE C.V.	\$ 1,997,235.21
2.-	KRISPOD, S.A. DE C.V.	\$ 2,200,829.86
3.-	CONSTRUCCIONES VIKBRAK, S.A DE C.V.	\$ 2,300,035.02

6.- Las propuestas son recibidas por los representantes del Comité de Adjudicación para la Obra Pública y entregadas a la Dirección de Logística y Desarrollo, dependiente de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, para su revisión detallada, sin perjuicio de que como resultado de esta, se rechace aquellas que no se ajusten a las del **Concurso por invitación**.

#### EVALUACIÓN

La evaluación de las propuestas se realizó de conformidad con lo establecido en el capítulo 4 de las **Bases del Concurso por invitación**, y en los **Artículos 156, 157 y 158 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco**, el personal calificado procedió a la evaluación a efecto de dictaminar las propuestas aceptadas en el acto de recepción y apertura, donde debe presentar toda la documentación, así como considerar dentro de sus análisis de precios unitarios, los insumos, maquinaria y mano de obra necesaria para la elaboración del concepto, después de haber revisado las propuestas y efectuado las correcciones correspondientes, se observó lo siguiente:

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	KRISPOD, S.A. DE C.V.	<p>Es <b>RECHAZADA</b> de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.4 Cuando en alguno de los documentos de la propuesta, el formato solicite ser presentado en hoja con membrete de la empresa ya sea digital o impresa y este no lo presente como lo solicitan las Bases. Los <b>Documentos PT7 y PT8</b> no lo presenta en hoja membretada en archivo pdf.</p> <p>Es <b>RECHAZADA</b> de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.2 Cuando no satisfagan cualquiera de los requisitos determinados en estas Bases y sus apéndices, y que no hayan sido detectados en el acto de presentación y apertura de proposiciones. En el <b>Documento PT10</b> manifiesta que no tiene registro ante la C.M.I.C. pero en el <b>Documento PE7</b> presenta gasto de registro.</p> <p>Es <b>RECHAZADA</b> de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.10 Cuando presente algún documento solicitado que incumpla con alguno de los requisitos establecidos en las mencionadas Bases. Los <b>Documentos PE4, PE5, PE6, PE10, PE11, PE12 y PE13</b> hace referencia a Licitación debiendo ser concurso por invitación.</p> <p>Es <b>RECHAZADA</b> de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.2 Cuando no satisfagan cualquiera de los requisitos determinados en estas Bases y sus apéndices, y que no hayan sido detectados en el acto de presentación y apertura de proposiciones. El <b>Documento PE3</b> no presenta cruzado el cheque en archivo pdf.</p> <p>Es <b>RECHAZADA</b> de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.53 Cuando en el análisis de los costos indirectos no se hayan considerado adecuadamente los correspondientes a las oficinas centrales del</p>



No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
		<p>Concurante, los que corresponderán únicamente los necesarios para dar apoyo técnico y administrativo a la coordinación general del contratista encargado directamente de los trabajos y los de campo necesarios para la dirección, supervisión y administración de los trabajos. En el <b>Documento PE7</b> considera distintos parámetros de rubros en el formato proporcionado por la dirección.</p> <p>Es <b>RECHAZADA</b> de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.2 Cuando no satisfagan cualquiera de los requisitos determinados en estas Bases y sus apéndices, y que no hayan sido detectados en el acto de presentación y apertura de proposiciones. En el <b>Documento PE13D</b> los importes no son congruentes con los presentados en el <b>Documento PE7</b>.</p> <p>De conformidad en el Artículo 157 fracción II, de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.</p>

7.- Una vez evaluadas las propuestas se procedió a capturar los importes de los conceptos del catálogo a costo directo en una tabla, tanto del presupuesto base como de las empresas participantes.

Las propuestas se evaluaron de conformidad al procedimiento establecido en el Comité de Adjudicación de Obra Pública, donde se consideró el presupuesto base elaborado por la dependencia, en el cual se consideró la suma algebraica de las diferencias que presentaron los costos de insumos de materiales, mano de obra, y herramienta y equipo, en relación al presupuesto base elaborado por la Dependencia, comparando el resultado con la utilidad neta esperada por el participante antes de impuestos, si el importe de estas se cubre con la utilidad neta esperada del concursante, la propuesta se considerará económicamente solvente, en caso contrario se considerará como insolvente y se desechará la propuesta de manera automática.

8.- Se verificarán las propuestas aceptadas que cumplieron los criterios de la Convocante y del Comité de Adjudicación para la Obra Pública.

Una vez que se verificó que las propuestas aceptadas cumplieron los criterios establecidos en las **Bases del Concurso por invitación**, se obtiene el importe siguiente:

No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	KONSTRUCCIONES 83, S.A DE C.V.	\$ 1,997,235.21
2.-	CONSTRUCCIONES VIKBRAK, S.A DE C.V.	\$ 2,300,035.02

Se procedió a revisar la tabla comparativa siendo el presupuesto base de **\$2'004,293.47** con I.V.A. incluido.

**1.- KONSTRUCCIONES 83, S.A DE C.V.**

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases del Concurso por Invitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases del Concurso por Invitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$29,724.04**

**Conclusiones:** Por ser criterios establecidos en las **Bases del Concurso por Invitación**, esta propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.

*[Handwritten signatures]*



**2.- CONSTRUCCIONES VIKBRAK, S.A DE C.V.**

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases del Concurso** por **Invitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases del Concurso** por **Invitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$265,603.63**

**Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las Bases del Concurso por Invitación, esta propuesta se presenta Solvente y es Aceptada.**

El contrato respectivo deberá asignarse a las personas físicas o jurídicas que, de entre los proponentes haya resultado la del costo evaluado más bajo, lo que no significa la del menor precio conforme a lo estipulado en el **Artículo 160 y 161 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.**, Una vez revisadas las propuestas de acuerdo con lo establecido en las **Bases del Concurso**, se presentó la información correspondiente ante el Comité de Adjudicación para la Obra Pública en la sesión **27** extraordinaria del 2015, con fecha de **18 de Noviembre de 2015** donde se autoriza se emita el fallo correspondiente y se adjudique la obra del presente **Concurso** a la empresa **KONSTRUCCIONES 83, S.A DE C.V.** con un importe total de **\$1,997,235.21 (Un millón Novecientos Noventa y Siete Mil Doscientos Treinta y Cinco Pesos 21/100 m.n.)** incluyendo I.V.A., ya que cumple con las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Se cita al representante Legal de la empresa ganadora a la firma del contrato correspondiente a las **14:30 Hrs** el día **20 de Noviembre de 2015** en la Dirección de Control Presupuestal, de conformidad con lo dispuesto en el **Artículo 170 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.** Para constituir las garantías de cumplimiento del contrato, mediante fianza equivalente al 10% del importe de los trabajos contratados y recepción del anticipo, mediante fianza equivalente al importe del mismo. Dicha fianza deberá ser expedida por institución autorizada y a favor de la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco, y deberá tener vigencia hasta la total y formar entrega de las obras contratadas.

La fecha de Inicio programada es el día **23 de Noviembre de 2015** y la de terminación será el día **20 de Febrero de 2016.**

Como constancia del acto celebrado a fin de que surtan todos sus efectos legales que le son inherentes, a que haya lugar, a continuación firman el presente documento las personas que intervinieron en él y quisieron hacerlo.

No.	EMPRESAS	
1.-	KONSTRUCCIONES 83, S.A DE C.V.	
2.-	KRISPOD, S.A. DE C.V.	
3.-	CONSTRUCCIONES VIKBRAK, S.A DE C.V.	2,3
4.-	ARQUITECTOS DEL SUR, S.A DE C.V.	

*(Handwritten initials: K, R, A)*



Secretaría de  
Infraestructura y Obra Pública

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO

Dirección de Área de Logística y Desarrollo  
■ FALLO

C. LUIS ALBERTO JIMENEZ GRISALES  
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ  
DE ADJUDICACION DE OBRA PUBLICA  
DE LA SECRETARIA DE  
INFRAESTRUCTURA Y OBRA PUBLICA  
DEL ESTADO

ARQ. DAMARIS MARTINEZ ESPARZA  
SECRETARIO TECNICO

ARQ. MOISÉS MANRIQUEZ ORTEGA.  
REPRESENTANTE DE LA CONTRALORIA  
DEL ESTADO DE JALISCO

ARQ. RAUL JASSO BARRERA  
REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE  
LOGÍSTICA Y DESARROLLO

La presente hoja corresponde al fallo del **Concurso por Invitación No. SIOP-COU-04-CI-0358/15**, relativo a la obra: **Rehabilitación de Redes de Agua Potable y Drenaje en Calle Matamoros desde Aldama a Libertad y Avenida de los Maestros de Guadalupe Victoria a Pedro Moreno con Reposición de Empedrado Normal en el Municipio de Jocotepec (FISE), Jalisco.**

Fecha de clasificación: 25 de octubre de 2017.

Área: Dirección de Logística y Desarrollo.

Clasificación de Información confidencial.

Confidencial: Del presente fallo se elimina rúbrica<sup>1</sup>, firma<sup>2</sup> y/o nombre<sup>3</sup>; de los particulares que intervinieron en el proceso de adjudicación.

Fundamento legal: Artículo **21** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, artículo **116** de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; en correlación con la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

Rúbrica y cargo del servidor público: Director de logística y Desarrollo

