



Acta que se formula de conformidad con el **Artículo 163 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco** y a las **Bases del Concurso por Invitación**, con motivo del Fallo para la contratación de Obra Pública derivado el **Concurso por Invitación No. SIOP-CCPS-04-CI-0529/15**, relativo a la obra: **Pavimento de Concreto, banquetas y machuelos en calle Zaragoza, Zapotlanejo, Jalisco.**

En la Ciudad de Guadalajara, Jalisco., siendo las **16:45 horas** del día **30 de Diciembre de 2015**, se reunieron en la sala de juntas de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional, sita en Av. Prol. Alcalde No. 1351 Edificio "B", de esta ciudad, los funcionarios invitados y las personas Físicas o Jurídicas cuyos nombres, representaciones y firmas figuran al final de esta acta.

#### ANTECEDENTES

1.- Con fecha de **invitación del 14 de Diciembre de 2015** para el **Concurso por Invitación No. SIOP-CCPS-04-CI-0529/15** al cual se invitaron las siguientes empresas

No.	EMPRESAS
1.-	CONSTRUCTORA 5392, S. A. DE C. V.
2.-	LAGA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES AVANZADAS, S.A. DE C.V.
3.-	PROCOURZA, S.A. DE C.V.
4.-	ITERACION, S.A. DE C.V.

2.- Con fecha **18 de Diciembre de 2015**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la **Dirección General de Infraestructura rural y urbana**, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Visita de Obra, misma de la que se levantó el acta correspondiente.

3.- Con fecha **22 de Diciembre de 2015**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la **Dirección General de Infraestructura rural y urbana**, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Junta de Aclaraciones, misma de la que se levantó el acta correspondiente.

4.- El día **29 de Diciembre de 2015**, se llevó a cabo la recepción de las propuestas, tanto Técnica como Económica, se procedió a la apertura de los sobres de las empresas que se invitaron y que presentaron sus propuestas. Acto continuo se realizó la revisión de la documentación de manera cuantitativa, por lo que se recibieron las propuestas del **Concurso por invitación**, observándose lo siguiente:

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	CONSTRUCTORA 5392, S. A. DE C. V.	ACEPTADA
2.-	LAGA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES AVANZADAS, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
3.-	PROCOURZA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
4.-	ITERACION, S.A. DE C.V.	DESECHADA: Motivo: No presenta firmado el CD-R. Fundamento: De conformidad con el Capítulo 4, numeral 6.10 de las Bases del Concurso y en el artículo 153 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.



5.- Una vez que se revisaron las propuestas, se procedió a la firma del catálogo de conceptos de cada uno de los participantes, quedando sus propuestas de la siguiente manera:

No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	CONSTRUCTORA 5392, S. A. DE C. V.	\$ 3,993,629.29
2.-	LAGA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES AVANZADAS, S.A. DE C.V.	\$ 4,114,506.72
3.-	PROCOURZA, S.A. DE C.V.	\$ 4,231,572.21

6.- Las propuestas son recibidas por los representantes del Comité de Adjudicación para la Obra Pública y entregadas a la Dirección de Logística y Desarrollo, dependiente de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, para su revisión detallada, sin perjuicio de que como resultado de esta, se rechace aquellas que no se ajusten a las del **Concurso por invitación**.

#### EVALUACIÓN

La evaluación de las propuestas se realizó de conformidad con lo establecido en el capítulo 4 de las Bases del **Concurso por invitación**, y en los **Artículos 156, 157 y 158 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco**, el personal calificado procedió a la evaluación a efecto de dictaminar las propuestas aceptadas en el acto de recepción y apertura, donde debe presentar toda la documentación, así como considerar dentro de sus análisis de precios unitarios, los insumos, maquinaria y mano de obra necesaria para la elaboración del concepto, después de haber revisado las propuestas y efectuado las correcciones correspondientes, se observó lo siguiente:

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	LAGA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES AVANZADAS, S.A. DE C.V.	<p>ES RECHAZADA de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.17 Si en el disco CD-R (no regrabable), falte algún documento o archivo que no se haya detectado en la apertura de proposiciones. <b>NO PRESENTA TODOS LOS DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA TECNICA Y LOS DOCUMENTOS PE2 y PE3 DENTRO DEL DISCO.</b></p> <p>ES RECHAZADA de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.10 Cuando presente algún documento solicitado que incumpla con alguno de los requisitos establecidos en las mencionadas Bases. En el <b>Documento PE4</b> el lugar dice Zapotlanejo, Jalisco, debiendo ser Guadalajara, Jalisco. No especifica si es de la presentación de la propuesta o la ejecución de los trabajos.</p> <p>ES RECHAZADA de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.46 Cuando el Concursante no considere el Salario Mínimo General correspondiente, así como los días pagados y no laborables correspondientes al año vigente a la fecha de presentación y apertura de propuestas. En el <b>Documento PE5</b> Análisis detallado del Factor de Integración del Salario Real, considera 3 días festivos por ley debiendo ser 7 días.</p> <p>ES RECHAZADA de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.40 Que no considere precios vigentes en el mercado para los materiales a utilizar en la propuesta. En el <b>Documento PE6</b> el costo de gasolina debe ser de 11.70 y lo presenta en 11.81.</p> <p>ES RECHAZADA de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.73 Cuando dentro de sus análisis de precios no contengan los insumos de materiales, mano de obra, o equipo o maquinaria necesarios para la</p>



No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
		<p>ejecución del mismo. En el <b>Documento PE11</b>. En el análisis 6 en básicos tiene cimbra y descimbra de castillos pero este es machuelo y no incluyo, el vibrado. En el análisis 7 no incluyo, curado y vibrado. En el análisis 1, 10, 11, 12, 13, 14, 15 quitar el mando intermedio, este cargo no es autorizado y está indicado en las bases que no apliquen este cargo. De conformidad en el Artículo 157 fracción II, de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.</p>
2.-	PROCOURZA, S.A. DE C.V.	<p><b>ES RECHAZADA</b> de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.17 Si en el disco CD-R (no regrabable), falte algún documento o archivo que no se haya detectado en la apertura de proposiciones. <b>NO PRESENTA EL DOCUMENTO PE5.</b></p> <p><b>ES RECHAZADA</b> de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.17 Si en el disco CD-R (no regrabable), falte algún documento o archivo que no se haya detectado en la apertura de proposiciones. <b>NO PRESENTA TODOS LOS DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA TECNICA Y LOS DOCUMENTOS PE2 y PE3 DENTRO DEL DISCO.</b></p> <p><b>ES RECHAZADA</b> de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.40 Que no considere precios vigentes en el mercado para los materiales a utilizar en la propuesta. En el <b>Documento PE6</b> el costo de gasolina debe ser de 11.70 y lo presenta en 11.82.</p> <p><b>ES RECHAZADA</b> de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.73 Cuando dentro de sus análisis de precios no contengan los insumos de materiales, mano de obra, o equipo o maquinaria necesarios para la ejecución del mismo. En el <b>Documento PE11</b>. En el análisis 6 en básicos tiene cimbra y descimbra de castillos pero este es machuelo y no incluyo, el vibrado. En el análisis 7 no incluyo, curado y vibrado. En el análisis 1, 10, 11, 12, 13, 14, 15 quitar el mando intermedio, este cargo no es autorizado y está indicado en las bases que no apliquen este cargo. De conformidad en el Artículo 157 fracción II, de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.</p>

7.- Una vez evaluadas las propuestas se procedió a capturar los importes de los conceptos del catálogo a costo directo en una tabla, tanto del presupuesto base como de las empresas participantes.

Las propuestas se evaluaron de conformidad al procedimiento establecido en el Comité de Adjudicación de Obra Pública, donde se consideró el presupuesto base elaborado por la dependencia, en el cual se consideró la suma algebraica de las diferencias que presentaron los costos de insumos de materiales, mano de obra, y herramienta y equipo, en relación al presupuesto base elaborado por la Dependencia, comparando el resultado con la utilidad neta esperada por el participante antes de impuestos, si el importe de estas se cubre con la utilidad neta esperada del concursante, la propuesta se considerará económicamente solvente, en caso contrario se considerará como insolvente y se desechará la propuesta de manera automática.

8.- Se verificaran las propuestas aceptadas que cumplieron los criterios de la Convocante y del Comité de Adjudicación para la Obra Pública.

Una vez que se verifico que las propuestas aceptadas cumplieron los criterios establecidos en las **Bases del Concurso por invitación**, se obtiene el importe siguiente:

  



No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	CONSTRUCTORA 5392, S. A. DE C. V.	\$ 3,993,629.29

Se procedió a revisar la tabla comparativa siendo el presupuesto base de \$4'500,000.00 con I.V.A. incluido.

**1.- CONSTRUCTORA 5392, S. A. DE C. V.**

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las Bases del Concurso por Invitación.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las Bases del Concurso por Invitación, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una Solvencia Económica de \$9,968.05

**Conclusiones:** Por ser criterios establecidos en las Bases del Concurso por Invitación, esta propuesta se presenta Solvente y es Aceptada.

El contrato respectivo deberá asignarse a las personas físicas o jurídicas que, de entre los proponentes haya resultado la del costo evaluado más bajo, lo que no significa la del menor precio conforme a lo estipulado en el Artículo 160 y 161 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco., Una vez revisadas las propuestas de acuerdo con lo establecido en las Bases del Concurso, se presentó la información correspondiente ante el Comité de Adjudicación para la Obra Pública en la sesión 33 Extraordinaria del 2015, con fecha de 30 de Diciembre de 2015 donde se autoriza se emita el fallo correspondiente y se adjudique la obra del presente Concurso a la empresa CONSTRUCTORA 5392, S. A. DE C. V. con un importe total de \$3,993,629.29 (Tres Millones Novecientos Noventa y Tres Mil Seiscientos Veintinueve Pesos 29/100 m.n.) incluyendo I.V.A., ya que cumple con las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Se cita al representante Legal de la empresa ganadora a la firma del contrato correspondiente a las 14:30 Hrs el día 31 de Diciembre de 2015 en la Dirección de Control Presupuestal, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 170 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco. Para constituir las garantías de cumplimiento del contrato, mediante fianza equivalente al 10% del importe de los trabajos contratados y recepción del anticipo, mediante fianza equivalente al importe del mismo. Dicha fianza deberá ser expedida por institución autorizada y a favor de la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco, y deberá tener vigencia hasta la total y formar entrega de las obras contratadas. La persona física o moral que resulte adjudicada, deberá presentar la Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales en sentido positivo vigente a la firma de contrato.

La fecha de Inicio programada es el día 06 de Enero de 2016 y la de terminación será el día 30 de Mayo de 2016.

Como constancia del acto celebrado a fin de que surtan todos sus efectos legales que le son inherentes, a que haya lugar, a continuación firman el presente documento las personas que intervinieron en él y quisieron hacerlo.

No.	EMPRESAS		MA 1,2
1.-	CONSTRUCTORA 5392, S. A. DE C. V.		
2.-	LAGA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES AVANZADAS, S.A. DE C.V.		



3.-	PROCOURZA, S.A. DE C.V.	 1
-----	-------------------------	--



C. LUIS ALBERTO JIMENEZ GRISALES  
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ  
DE ADJUDICACION DE OBRA PUBLICA  
DE LA SECRETARIA DE  
INFRAESTRUCTURA Y OBRA PUBLICA  
DEL ESTADO

ING. J. GUADALUPE GOMEZ TOVAR.  
REPRESENTANTE DE LA CONTRALORIA  
DEL ESTADO DE JALISCO



ARQ. DAMARIS MARTINEZ ESPARZA  
SECRETARIO TECNICO



ARQ. RAUL JASSO BARRERA  
REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE  
LOGÍSTICA Y DESARROLLO

La presente hoja corresponde al fallo del Concurso por Invitación No. SIOP-CCPS-04-CI-0529/15, relativo a la obra: Pavimento de Concreto, banquetas y machuelos en calle Zaragoza, Zapótlanejo, Jalisco.

Fecha de clasificación: 25 de octubre de 2017.

Área: Dirección de Logística y Desarrollo.

Clasificación de Información confidencial.

Confidencial: Del presente fallo se elimina rúbrica<sup>1</sup>, firma<sup>2</sup> y/o nombre<sup>3</sup>, de los particulares que intervinieron en el proceso de adjudicación.

Fundamento legal: Artículo 21 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; en correlación con la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

Rúbrica y cargo del servidor público: Director de logística y Desarrollo

1