



Acta que se formula de conformidad con el **Artículo 163 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco** y a las **Bases del Concurso por Invitación**, con motivo del Fallo para la contratación de Obra Pública derivado el **Concurso por Invitación No. SIOP-CCPS-01-CI-0194/15**, relativo a la obra: **Construcción de la Pavimentación con Concreto Hidráulico de la Calle Francisco I. Madero, Incluye Alumbrado Público, Tramo Calle Álvaro Obregón a Calle Juárez, en la Localidad de Buenavista, Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.**

En la Ciudad de Guadalajara, Jalisco., siendo las **09:45 horas** del día **20 de agosto de 2015**, se reunieron en la sala de juntas de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional, sita en Av. Prol. Alcalde No. 1351 Edificio "B", de esta ciudad, los funcionarios invitados y las personas Físicas o Jurídicas cuyos nombres, representaciones y firmas figuran al final de esta acta.

ANTECEDENTES

1.- Con fecha de **invitación del 03 de Agosto de 2015** para el **Concurso por Invitación No. SIOP-CCPS-01-CI-0194/15** al cual se invitaron las siguientes empresas

No.	EMPRESAS
1.-	TEKTON GRUPO EMPRESARIAL, S.A. DE C.V.
2.-	CONSTRUCTORA TGV, S.A. DE C.V.
3.-	DURAN JIMENEZ ARQUITECTOS Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.
4.-	CONSTRUCCIONES PARAISOS, S.A. DE C.V.

2.- Con fecha **06 de Agosto de 2015**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la **Dirección General de Obras Públicas**, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Visita de Obra, misma de la que se levantó el acta correspondiente.

3.- Con fecha **07 de Agosto de 2015**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la **Dirección General de Obras Públicas**, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Junta de Aclaraciones, misma de la que se levantó el acta correspondiente.

4.- El día **14 de Agosto de 2015**, se llevó a cabo la recepción de las propuestas, tanto Técnica como Económica, se procedió a la apertura de los sobres de las empresas que se invitaron y que presentaron sus propuestas. Acto continuo se realizó la revisión de la documentación de manera cuantitativa, por lo que se recibieron las propuestas del **Concurso por invitación**, observándose lo siguiente:

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	TEKTON GRUPO EMPRESARIAL, S.A. DE C.V.	ACEPTADA.
2.-	CONSTRUCTORA TGV, S.A. DE C.V.	ACEPTADA.
3.-	DURAN JIMENEZ ARQUITECTOS Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	ACEPTADA.
4.-	CONSTRUCCIONES PARAISOS, S.A. DE C.V.	ACEPTADA.

5.- Una vez que se revisaron las propuestas, se procedió a la firma del catálogo de conceptos de cada uno de los participantes, quedando sus propuestas de la siguiente manera:



Secretaría de
Infraestructura y Obra Pública
GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO

Dirección de Área de Logística y Desarrollo
■ FALLO

No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	TEKTON GRUPO EMPRESARIAL, S.A. DE C.V.	\$1,948,629.60
2.-	CONSTRUCTORA TGV, S.A. DE C.V.	\$1,992,192.68
3.-	DURAN JIMENEZ ARQUITECTOS Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	\$2,015,083.61
4.-	CONSTRUCCIONES PARAISOS, S.A. DE C.V.	\$2,378,168.23

6.- Las propuestas son recibidas por los representantes del Comité de Adjudicación para la Obra Pública y entregadas a la Dirección de Logística y Desarrollo, dependiente de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, para su revisión detallada, sin perjuicio de que como resultado de esta, se rechace aquellas que no se ajusten a las del **Concurso por invitación**.

EVALUACIÓN

La evaluación de las propuestas se realizó de conformidad con lo establecido en el capítulo 4 de las **Bases del Concurso por invitación**, y en los **Artículos 156, 157 y 158 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco**, el personal calificado procedió a la evaluación a efecto de dictaminar las propuestas aceptadas en el acto de recepción y apertura, donde debe presentar toda la documentación, así como considerar dentro de sus análisis de precios unitarios, los insumos, maquinaria y mano de obra necesaria para la elaboración del concepto, después de haber revisado las propuestas y efectuado las correcciones correspondientes, se observó lo siguiente:

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	DURAN JIMENEZ ARQUITECTOS Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	Es Rechazada de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.72 Cuando el cálculo e integración de los análisis de precios no se realice conforme a las disposiciones que para este dictan la Bases. En el Documento PE11 no presenta la integración de los porcentajes por cargos de indirectos, financiamiento, utilidad y cargos adicionales. De conformidad en el Artículo 157 fracción II, de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.
2.-	CONSTRUCCIONES PARAISOS, S.A. DE C.V.	Es Rechazada de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.32 Cuando no presente la consulta de "Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales en sentido positivo" ante el SAT o la fecha en la que realice la consulta rebase treinta días naturales anteriores a la fecha de presentación y apertura de proposiciones correspondiente. El Documento PT12 "Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales" lo presenta en sentido negativo. Es Rechazada de conformidad con las Bases del Concurso por Invitación en el Capítulo 4 punto 7.2 Cuando no satisfagan cualquiera de los requisitos determinados en estas Bases y sus apéndices, y que no hayan sido detectados en el acto de presentación y apertura de proposiciones. En el Documento PE2 No presenta copia Certificada de la Cedula Profesional del técnico responsable de manera digital en formato PDF. De conformidad en el Artículo 157 fracción II, de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.

7.- Una vez evaluadas las propuestas se procedió a capturar los importes de los conceptos del catálogo a costo directo en una tabla, tanto del presupuesto base como de las empresas participantes.

Las propuestas se evaluaron de conformidad al procedimiento establecido en el Comité de Adjudicación de Obra Pública, donde se consideró el presupuesto base elaborado por la dependencia, en el cual se consideró la suma algebraica de las diferencias que presentaron los costos de insumos de materiales, mano de obra, y herramienta y equipo, en relación al presupuesto base elaborado por la Dependencia, comparando el resultado con la utilidad neta esperada por el participante antes de impuestos, si el importe de estas se cubre con la utilidad neta esperada del concursante, la propuesta se considerará económicamente solvente, en caso contrario se considerará como insolvente y se desechará la propuesta de manera automática.



8.- Se verificaran las propuestas aceptadas que cumplieron los criterios de la Convocante y del Comité de Adjudicación para la Obra Pública.

Una vez que se verifico que las propuestas aceptadas cumplieron los criterios establecidos en las **Bases del Concurso por invitación**, se obtiene el importe siguiente:

No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	TEKTON GRUPO EMPRESARIAL, S.A. DE C.V.	\$1,948,629.60
2.-	CONSTRUCTORA TGV, S.A. DE C.V.	\$1,992,192.68

Se procedió a revisar la tabla comparativa siendo el presupuesto base de **\$1'967,551.47** con I.V.A. incluido.

1.- TEKTON GRUPO EMPRESARIAL, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases del Concurso por Invitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases del Concurso por Invitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$81,240.97**

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases del Concurso por Invitación**, esta propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.

2.- CONSTRUCTORA TGV, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases del Concurso por Invitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases del Concurso por Invitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$115,079.63**

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases del Concurso por Invitación**, esta propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.

El contrato respectivo deberá asignarse a las personas físicas o jurídicas que, de entre los proponentes haya resultado la del costo evaluado más bajo, lo que no significa la del menor precio conforme a lo estipulado en el **Artículo 160 y 161 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.** Una vez revisadas las propuestas de acuerdo con lo establecido en las **Bases del Concurso**, se presento la información correspondiente ante el Comité de Adjudicación para la Obra Pública en la sesión **17**extraordinaria del 2015, con fecha de **19 de agosto de 2015** donde se autoriza se emita el fallo correspondiente y se adjudique la obra del presente **Concurso** a la empresa **TEKTON GRUPO EMPRESARIAL, S.A. DE C.V.** con un importe total de **\$1,948,629.60 (Un Millón Novecientos Cuarenta y Ocho Mil Seiscientos Veintinueve Pesos 60/100 m.n.)** I.V.A., ya que cumple con las condiciones



Secretaría de
Infraestructura y Obra Pública

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO

Dirección de Área de Logística y Desarrollo
■ FALLO

legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Se cita al representante Legal de la empresa ganadora a la firma del contrato correspondiente a las **14:30 Hrs** el día **21 de agosto de 2015** en la Dirección de Control Presupuestal, de conformidad con lo dispuesto en el **Artículo 170 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco**. Para constituir las garantías de cumplimiento del contrato, mediante fianza equivalente al 10% del importe de los trabajos contratados y recepción del anticipo, mediante fianza equivalente al importe del mismo. Dicha fianza deberá ser expedida por institución autorizada y a favor de la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco, y deberá tener vigencia hasta la total y formar entrega de las obras contratadas.

La fecha de Inicio programada es el día **24 de Agosto de 2015** y la de terminación será el día **22 de Octubre de 2015**.

Como constancia del acto celebrado a fin de que surtan todos sus efectos legales que le son inherentes, a que haya lugar, a continuación firman el presente documento las personas que intervinieron en él y quisieron hacerlo.

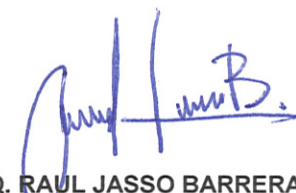
2,3

No.	EMPRESAS	
1.-	TEKTON GRUPO EMPRESARIAL, S.A. DE C.V.	
2.-	CONSTRUCTORA TGV, S.A. DE C.V.	
3.-	DURAN JIMENEZ ARQUITECTOS Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	
4.-	CONSTRUCCIONES PARAISOS, S.A. DE C.V.	


C. LUIS ALBERTO JIMENEZ GRISALES
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ
DE ADJUDICACION DE OBRA PUBLICA
DE LA SECRETARIA DE
INFRAESTRUCTURA Y OBRA PUBLICA
DEL ESTADO


ING. J. GUADALUPE GOMEZ TOVAR.
REPRESENTANTE DE LA CONTRALORIA
DEL ESTADO DE JALISCO


ARQ. DAMARIS MARTINEZ ESPARZA
SECRETARIO TECNICO


ARQ. RAUL JASSO BARRERA
REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE
LOGÍSTICA Y DESARROLLO



La presente hoja corresponde al fallo del **Concurso por Invitación No. SIOP-CCPS-01-CI-0194/15**, relativo a la obra: **Construcción de la Pavimentación con Concreto Hidráulico de la Calle Francisco I. Madero, Incluye Alumbrado Público, Tramo Calle Álvaro Obregón a Calle Juárez, en la Localidad de Buenavista, Municipio de Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.**



Fecha de clasificación: 25 de octubre de 2017.

Área: Dirección de Logística y Desarrollo.

Clasificación de Información confidencial.

Confidencial: Del presente fallo se elimina rúbrica¹, firma² y/o nombre³; de los particulares que intervinieron en el proceso de adjudicación.

Fundamento legal: Artículo **21** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, artículo **116** de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; en correlación con la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

Rúbrica y cargo del servidor público: Director de logística y Desarrollo

