



Acta que se formula de conformidad con el **Artículo 163 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco** y a las **Bases de Licitación**, con motivo del Fallo para la contratación de Obra Pública derivado de la **Licitación Pública No. SIOP-FOCOCI-04-LP-0211/15**, relativo a la obra: **Concreto Hidráulico en la Calle Clemente Amaya, en Autlán de Navarro, Jalisco.**

En la Ciudad de Guadalajara, Jalisco., siendo las **10:00 horas** del día **22 de Octubre de 2015**, se reunieron en la sala de juntas de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional, sita en Av. Prol. Alcalde No. 1351 Edificio "B", de esta ciudad, los funcionarios invitados y las personas Físicas o Jurídicas cuyos nombres, representaciones y firmas figuran al final de esta acta.

ANTECEDENTES

1.- De fecha **11 de Agosto de 2015**, se publicó en el **Periódico Oficial del Estado de Jalisco** y en los Diarios locales (**La Jornada y El Occidental**) la convocatoria No. **15** para la Licitación No. **SIOP-FOCOCI-04-LP-0211/15** en la cual se registraron las siguientes empresas:

| No. | EMPRESAS |
|-----|---|
| 1.- | DESARROLLO DAP C, S.A. DE C.V. |
| 2.- | GRUPO CONSTRUCOR COVIZ, S.A. DE C.V. |
| 3.- | CONSTRUCTORA CELICA, S.A. DE C.V. |
| 4.- | AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V. |
| 5.- | EDIFICACIONES Y PROYECTOS ROCA, S.A. DE C.V. |
| 6.- | RAVEN CONTRUCCIONES S.A. DE C.V. |
| 7.- | CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V. |
| 8.- | PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V. |

2.- Con fecha **14 de Agosto de 2015**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la **Dirección General de Infraestructura Rural y Urbana**, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Visita de Obra, misma de la que se levantó el acta correspondiente.

3.- Con fecha **17 de Agosto de 2015**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la **Dirección General de Infraestructura Rural y Urbana**, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Junta de Aclaraciones, misma de la que se levantó el acta correspondiente.

4.- El día **19 de Octubre de 2015**, se llevó a cabo la recepción de las propuestas, tanto Técnica como Económica, se procedió a la apertura de los sobres de las empresas que se registraron y que presentaron sus propuestas. Acto continuo se realizó la revisión de la documentación de manera cuantitativa, por lo que se recibieron las propuestas de la **Licitación**, observándose lo siguiente:

1

| No. | EMPRESAS | OBSERVACIONES |
|-----|--------------------------------------|---------------|
| 1.- | DESARROLLO DAP C, S.A. DE C.V. | ACEPTADA |
| 2.- | GRUPO CONSTRUCOR COVIZ, S.A. DE C.V. | ACEPTADA |



| No. | EMPRESAS | OBSERVACIONES |
|-----|---|----------------|
| 3.- | CONSTRUCTORA CELICA, S.A. DE C.V. | ACEPTADA |
| 4.- | AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V. | ACEPTADA |
| 5.- | EDIFICACIONES Y PROYECTOS ROCA, S.A. DE C.V. | ACEPTADA |
| 6.- | RAVEN CONTRUCCIONES S.A. DE C.V. | NO SE PRESENTO |
| 7.- | CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V. | NO SE PRESENTO |
| 8.- | PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V. | NO SE PRESENTO |

5.- Una vez que se revisaron las propuestas, se procedió a la firma del catálogo de conceptos de cada uno de los participantes, quedando sus propuestas de la siguiente manera:

| No. | EMPRESAS | IMPORTE |
|-----|--|-----------------|
| 1.- | DESARROLLO DAP C, S.A. DE C.V. | \$ 6,705,928.08 |
| 2.- | GRUPO CONSTRUCOR COVIZ, S.A. DE C.V. | \$ 6,922,123.76 |
| 3.- | CONSTRUCTORA CELICA, S.A. DE C.V. | \$ 6,992,029.93 |
| 4.- | AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V. | \$ 7,150,486.71 |
| 5.- | EDIFICACIONES Y PROYECTOS ROCA, S.A. DE C.V. | \$ 7,497,436.09 |

6.- Las propuestas son recibidas por los representantes del Comité de Adjudicación para la Obra Pública y entregadas a la Dirección de Logística y Desarrollo, dependiente de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, para su revisión detallada, sin perjuicio de que como resultado de esta, se rechace aquellas que no se ajusten a las **Bases de Licitación**

EVALUACIÓN

La evaluación de las propuestas se realizó de conformidad con lo establecido en el capítulo 4 de las **Bases de Licitación** y en los **Artículos 156, 157 y 158 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco**, el personal calificado procedió a la evaluación a efecto de dictaminar las propuestas aceptadas en el acto de recepción y apertura, donde debe presentar toda la documentación, así como considerar dentro de sus análisis de precios unitarios, los insumos, maquinaria y mano de obra necesaria para la elaboración del concepto, después de haber revisado las propuestas y efectuado las correcciones correspondientes, se observó lo siguiente:

| No. | EMPRESAS | OBSERVACIONES |
|-----|--------------------------------|---|
| 1.- | DESARROLLO DAP C, S.A. DE C.V. | ES RECHAZADA de conformidad con las Bases de la Licitación Publica en el Capítulo 4 punto 7.47 Cuando no considere en los costos horarios como mínimo los costos de adquisición establecidos por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción en su última publicación. EN DOCUMENTO PE6 No considera los precios de la última publicación de la CMIC en los costos horarios. ES RECHAZADA de conformidad con las Bases de la Licitación Publica en el Capítulo 4 punto 7.70 Cuando dentro de sus análisis de precios unitarios no |



| No. | EMPRESAS | OBSERVACIONES |
|-----|----------|--|
| | | <p>contengan los insumos de materiales, mano de obra, o equipo o maquinaria necesarios para la ejecución del mismo. EN DOCUMENTO PE11 Concepto No. 7 y 17 NO considera material de banco como lo indica la descripción del concepto. ES RECHAZADA de conformidad con las Bases de la Licitación Publica en el Capítulo 4 punto 7.70 Cuando dentro de sus análisis de precios unitarios no contengan los insumos de materiales, mano de obra, o equipo o maquinaria necesarios para la ejecución del mismo. EN DOCUMENTO PE11 Concepto No. 11 NO considera varilla para armado como lo indica la descripción del concepto. ES RECHAZADA de conformidad con las Bases de la Licitación Publica en el Capítulo 4 punto 7.70 Cuando dentro de sus análisis de precios unitarios no contengan los insumos de materiales, mano de obra, o equipo o maquinaria necesarios para la ejecución del mismo. EN DOCUMENTO PE11 Concepto No. 35 NO considera cimbra como lo indica la descripción del concepto. ES RECHAZADA de conformidad con las Bases de la Licitación Publica en el Capítulo 4 punto 7.70 Cuando dentro de sus análisis de precios unitarios no contengan los insumos de materiales, mano de obra, o equipo o maquinaria necesarios para la ejecución del mismo. EN DOCUMENTO PE11 Concepto No. 36 NO considera Mosaico tipo Guadalajara de 20x20 como lo indica la descripción del concepto.</p> <p>De conformidad en el Artículo 157 fracción II, de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco.</p> |

7.- Una vez evaluadas las propuestas se procedió a capturar los importes de los conceptos del catálogo a costo directo en una tabla, tanto del presupuesto base como de las empresas participantes.

Las propuestas se evaluaron de conformidad al procedimiento establecido en el Comité de Adjudicación de Obra Pública, donde se consideró el presupuesto base elaborado por la dependencia, en el cual se consideró la suma algebraica de las diferencias que presentaron los costos de insumos de materiales, mano de obra, y herramienta y equipo, en relación al presupuesto base elaborado por la Dependencia, comparando el resultado con la utilidad neta esperada por el participante antes de impuestos, si el importe de estas se cubre con la utilidad neta esperada del licitante, la propuesta se considerará económicamente solvente, en caso contrario se considerará como insolvente y se desechará la propuesta de manera automática.

8.- Se verificarán las propuestas aceptadas que cumplieron los criterios de la Convocante y del Comité de Adjudicación para la Obra Pública.

Una vez que se verifico que las propuestas aceptadas cumplieron los criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, se obtiene el importe siguiente:

| No. | EMPRESAS | IMPORTE |
|-----|--|-----------------|
| 1.- | GRUPO CONSTRUCTOR COVIZ, S.A. DE C.V. | \$ 6,922,123.76 |
| 2.- | CONSTRUCTORA CELICA, S.A. DE C.V. | \$ 6,992,029.93 |
| 3.- | AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V. | \$ 7,150,486.71 |
| 4.- | EDIFICACIONES Y PROYECTOS ROCA, S.A. DE C.V. | \$ 7,497,436.09 |



Se procedió a revisar la tabla comparativa siendo el presupuesto base de **\$7'225,619.78** con I.V.A. incluido.

1.- GRUPO CONSTRUCOR COVIZ, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases de Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases de Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$5,426.87**

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, esta propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.

2.- CONSTRUCTORA CELICA, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases de Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases de Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$149,720.47**

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, esta propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.

3.- AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases de Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases de Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$440,548.35**

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, esta propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.

4.- EDIFICACIONES Y PROYECTOS ROCA, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases de Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases de Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$660,663.96**

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, esta propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.

El contrato respectivo deberá asignarse a las personas físicas o jurídicas que, de entre los proponentes haya resultado la del costo evaluado más bajo, lo que no significa la del menor precio conforme a lo estipulado en el **Artículo 160 y 161 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco**., Una vez revisadas las propuestas de acuerdo con lo establecido en las **Bases de Licitación**, se presentó la información correspondiente ante el Comité de Adjudicación para la Obra Pública en la sesión **25 extraordinaria** del 2015, con fecha de **21 de Octubre de 2015** donde se autoriza se emita el fallo correspondiente y se adjudique la obra de la presente **Licitación** a la empresa **GRUPO CONSTRUCOR COVIZ, S.A. DE C.V.** con un importe total de **\$ 6,922,123.76 (Seis Millones Novecientos Veintidós Mil Ciento Veintitrés Pesos 76/100 m.n.)** incluyendo I.V.A., ya que cumple con las



condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Se cita al representante Legal de la empresa ganadora a la firma del contrato correspondiente a las **14:30 Hrs** el día **23 de Octubre de 2015** en la Dirección de Control Presupuestal, de conformidad con lo dispuesto en el **Artículo 170 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco**. Para constituir las garantías de cumplimiento del contrato, mediante fianza equivalente al 10% del importe de los trabajos contratados y recepción del anticipo, mediante fianza equivalente al importe del mismo. Dicha fianza deberá ser expedida por institución autorizada y a favor de la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco, y deberá tener vigencia hasta la total y formar entrega de las obras contratadas.

La fecha de Inicio programada es el día **26 de Octubre de 2015** y la de terminación será el día **31 de Diciembre de 2015**.

Como constancia del acto celebrado a fin de que surtan todos sus efectos legales que le son inherentes, a que haya lugar, a continuación firman el presente documento las personas que intervinieron en él y quisieron hacerlo.

| No. | EMPRESAS | |
|-----|--|------------|
| 1.- | DESARROLLO DAP C, S.A. DE C.V. | [Redacted] |
| 2.- | GRUPO CONSTRUCOR COVIZ, S.A. DE C.V. | [Redacted] |
| 3.- | CONSTRUCTORA CELICA, S.A. DE C.V. | [Redacted] |
| 4.- | AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V. | [Redacted] |
| 5.- | EDIFICACIONES Y PROYECTOS ROCA, S.A. DE C.V. | [Redacted] |

2,3

C. LUIS ALBERTO JIMENEZ GRISALES
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ
DE ADJUDICACION DE OBRA PUBLICA
DE LA SECRETARIA DE
INFRAESTRUCTURA Y OBRA PUBLICA
DEL ESTADO

ARQ. DAMARIS MARTINEZ ESPARZA
SECRETARIO TECNICO



P.A.

ING. J. GUADALUPE GOMEZ TOVAR.
REPRESENTANTE DE LA CONTRALORIA
DEL ESTADO DE JALISCO

ARQ. RAUL JASSO BARRERA
REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE
LOGÍSTICA Y DESARROLLO

La presente hoja corresponde al fallo de la Licitación No. SIOP-FOCOCI-04-LP-0211/15, relativo a la obra:
Concreto Hidráulico en la Calle Clemente Amaya, en Autlán de Navarro, Jalisco..

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
1

1

[Handwritten signature]

Fecha de clasificación: 25 de octubre de 2017.

Área: Dirección de Logística y Desarrollo.

Clasificación de Información confidencial.

Confidencial: Del presente fallo se elimina rúbrica¹, firma² y/o nombre³; de los particulares que intervinieron en el proceso de adjudicación.

Fundamento legal: Artículo **21** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, artículo **116** de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; en correlación con la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

Rúbrica y cargo del servidor público: Director de logística y Desarrollo

