



Acta que se formula de conformidad con el **Artículo 39 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas** y a la **Convocatoria de la Licitación**, con motivo del Fallo para la contratación de **Obra Pública y servicios relacionados con la misma**, derivado de la Licitación No. **SIOP-F-CCPS-02-LP-0477/18**, relativo a la obra: **Rehabilitación de pavimento por medio de concreto hidráulico en Periférico Norte-Oriente, en los municipios de Guadalajara y Tonalá, Jalisco.**-----

En la Ciudad de Guadalajara, Jalisco., siendo las **10:15 horas** del día **13 de julio de 2018**, se reunieron en la sala de juntas de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional, sita en Av. Prol. Alcalde No. 1351 Edificio "B", de esta ciudad, los funcionarios invitados y las personas Físicas o Jurídicas cuyos nombres, representaciones y firmas figuran al final de esta acta. -----

ANTECEDENTES:

1.- Con fecha **24 de mayo de 2018** se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** y en el **Sistema Compranet 5.0** la convocatoria No. **15** para la Licitación No. **SIOP-F-CCPS-02-LP-0477/18** en la cual se registraron las siguientes empresas: -----

No.	EMPRESAS
1.-	ARRENTRAC, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V., CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V. Y GRUPO POR INGENIERÍA, S.A. DE C.V.
2.-	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.
3.-	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V. EN ASOCIACION Y PARTICIPACION CON GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.
4.-	CONSTRUCTORA RAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON GRUPO CONSTRUCTOR STRADE, S.A. DE C.V.
5.-	GRUPO CONSTRUCTOR FELCA
6.-	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V. EN ASOCIACION Y PARTICIPACION CON GEMINIS INTERNACIONAL CONSTRUCTORA S.A. DE C.V. Y CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS, S.A. DE C.V.
7.-	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.
8.-	BREYSA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. en A. en P. con CONSTRUCCIONES Y CARRETERAS, S.A. DE C.V. Y MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.
9.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.
10.-	CEMEX OPERACIONES MEXICO, S.A. DE C.V.
11.-	JM CONSTRUCTORA Y SUPERVISION, S.A. DE C.V.
12.-	CONSTRUCCION MANTENIMIENTO Y ASESORIA DE OBRAS DUMA, S.A. DE C.V.
13.-	CONSTRUCTORA MAKRO, S.A. DE C.V.
14.-	GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
15.-	KORADI ORO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
16.-	TAQ SISTEMAS MEDICOS
17.-	VALOR INDUSTRIAL COMERCIALIZACION Y CONSTRUCCION, S.A. DE C.V.



2.- Con fecha **29 de mayo de 2018**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en Coordinación con la **Dirección General de Infraestructura Carretera**, ambas dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública del Gobierno del Estado de Jalisco, realizaron la Visita de Obra, de la cual se levantó su acta correspondiente.

3.- Con fecha **30 de mayo de 2018**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en Coordinación con la **Dirección General de Infraestructura Carretera**, ambas dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública del Gobierno del Estado de Jalisco, realizaron la Junta de Aclaraciones, de la cual se levantó el acta correspondiente.

4.- Durante este proceso, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo elaboró **No. 2** Circulares Aclaratorias, quedando definida la nueva fecha de presentación y recepción de propuestas asentado en la misma.

5.- El día **11 de junio de 2018**, se llevó a cabo la recepción de las propuestas tanto Técnica como Económica, por parte de las empresas; donde se procedió a la apertura de los sobres de las empresas que se inscribieron y que presentaron sus propuestas. Acto continuo se realizó la revisión de la documentación de manera cuantitativa, por lo que se recibieron las propuestas de la **Licitación**, observándose lo siguiente:

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	ARRENTAC, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENTAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V., CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V. Y GRUPO POR INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
2.-	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
3.-	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V. EN ASOCIACION Y PARTICIPACION CON GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
4.-	CONSTRUCTORA RAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON GRUPO CONSTRUCTOR STRADE, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
5.-	GRUPO CONSTRUCTOR FELCA	ACEPTADA
6.-	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V. EN ASOCIACION Y PARTICIPACION CON GEMINIS INTERNACIONAL CONSTRUCTORA S.A. DE C.V. Y CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
7.-	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
8.-	BREYSA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. en A. en P. con CONSTRUCCIONES Y CARRETERAS, S.A. DE C.V. Y MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	ACEPTADA



**OBRA
PÚBLICA**

Dirección General de Seguimiento Evaluación Y Desarrollo Institucional
Dirección de Área de Logística y Desarrollo

Fallo

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
9.-	MAGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
10.-	CEMEX OPERACIONES MEXICO, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
11.-	JM CONSTRUCTORA Y SUPERVISION, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
12.-	CONSTRUCCION MANTENIMIENTO Y ASESORIA DE OBRAS DUMA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
13.-	CONSTRUCTORA MAKRO, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
14.-	GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
15.-	KORADI ORO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
16.-	TAQ SISTEMAS MEDICOS	NO SE PRESENTO
17.-	VALOR INDUSTRIAL COMERCIALIZACION Y CONSTRUCCION, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO

6.- Una vez que se revisaron las propuestas, se procedió a la firma del catálogo de conceptos de cada uno de los participantes, quedando sus propuestas de la siguiente manera:-----

No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	ARRENTAC, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V., CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V. Y GRUPO POR INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	\$216,678,660.58
2.-	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.	\$220,510,411.35
3.-	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V. EN ASOCIACION Y PARTICIPACION CON GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	\$225,127,678.73
4.-	CONSTRUCTORA RAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON GRUPO CONSTRUCTOR STRADE, S.A. DE C.V.	\$235,027,260.60
5.-	GRUPO CONSTRUCTOR FELCA	\$235,710,097.39
6.-	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V. EN ASOCIACION Y PARTICIPACION CON GEMINIS INTERNACIONAL CONSTRUCTORA S.A. DE C.V. Y CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS, S.A. DE C.V.	\$238,844,767.37
7.-	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	\$242,132,766.98
8.-	BREYSA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. en A. en P. con CONSTRUCCIONES Y CARRETERAS, S.A. DE C.V. Y MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	\$244,880,408.84



OBRA PÚBLICA

Dirección General de Seguimiento Evaluación Y Desarrollo Institucional
 Dirección de Área de Logística y Desarrollo

Fallo

No.	EMPRESAS	IMPORTE
9.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	\$248,515,746.71
10.-	CEMEX OPERACIONES MEXICO, S.A. DE C.V.	\$253,276,427.76
11.-	JM CONSTRUCTORA Y SUPERVISIÓN, S.A. DE C.V.	\$260,172,435.89
12.-	CONSTRUCCION MANTENIMIENTO Y ASESORIA DE OBRAS DUMA, S.A. DE C.V.	\$272,005,529.53

7.- Las propuestas son recibidas por los representantes del Comité de Adjudicación para la Obra Pública y entregadas a la Dirección de Logística y Desarrollo, dependiente de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública del Gobierno del Estado de Jalisco, para su revisión detallada, sin perjuicio de que como resultado de esta, se rechace aquellas que no se ajusten a las especificaciones requeridas dentro de la **Convocatoria** a la **Licitación**.----

EVALUACIÓN:

La evaluación de las propuestas se realizó de conformidad con lo establecido en el capítulo 4 de la **Convocatoria** a la **Licitación** y en el **Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas**; el personal calificado procedió a la evaluación a efecto de dictaminar las propuestas aceptadas en el acto de recepción y apertura, donde debe presentar toda la documentación, así como considerar dentro de sus análisis de precios unitarios, los insumos, maquinaria y mano de obra necesaria para la elaboración del concepto. Después de haber revisado las propuestas y efectuado las correcciones correspondientes, se observó lo siguiente: -----

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	ARRENTAC, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V., CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V. Y GRUPO POR INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	<p>En documento E5 (Análisis detallado del Costo Horario de la Maquinaria y Equipo de Construcción) en el Capítulo 4 punto 8.9. "Cuando presente algún documento solicitado que incumpla con alguno de los requisitos establecidos en la mencionada convocatoria", No utiliza como mínimo los costos de adquisición establecidos por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción y no aplica los rendimientos considerados a maquinaria nueva, omisión e inconsistencia que no se encuentra de conformidad con la Convocatoria de Licitación Pública Nacional.</p> <p>En documento E10 (Análisis de los Precios unitarios)</p> <p>En el Capítulo 4 punto 8.50 No considera el material y maquinaria necesaria para la ejecución de los trabajos omisión e inconsistencia que no se encuentra de conformidad con la Convocatoria Licitación Pública Nacional.</p> <p>En el Capítulo 4 punto 8.32 No considera los rendimientos de la mano de obra presentados en sus precios unitarios con los rendimientos establecidos por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, omisión e inconsistencia que no se encuentra de conformidad con la Convocatoria de Licitación Pública</p>



No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
		<p>Derivado de las omisiones e inconsistencias encontradas en la revisión de su propuesta y de conformidad con el Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y en los Artículos 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, su propuesta es RECHAZADA.</p>
<p>2.-</p>	<p>CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.</p>	<p>En documento E3 (Explosión Global de Insumos) no presenta el mismo importe al resultado de la partida de materiales, a su vez presenta diferentes costos de materiales a los establecidos en el documento E12C (De los materiales y equipos de instalación), omisión que no se encuentra de conformidad con la Convocatoria Licitación Pública Nacional, incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 punto 7.25.</p> <p>Derivado de las omisiones e inconsistencias encontradas en la revisión de su propuesta y de conformidad con el Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y en los Artículos 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, su propuesta es RECHAZADA.</p>
<p>3.-</p>	<p>PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V. EN ASOCIACION Y PARTICIPACION CON GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.</p>	<p>En documento E10 (Análisis de los Precios Unitarios), como resultado de análisis y evaluación se encontró que el Licitante no considera precios vigentes en el mercado para los materiales a utilizar en la propuesta inconsistencia que no se encuentra en conformidad con la Convocatoria Licitación Pública Nacional incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 Puntos 8.30.</p> <p>En documento E10 (Análisis de los Precios unitarios) no considera la maquinaria necesaria para la ejecución de los trabajos, omisión que no se encuentra de conformidad con la Convocatoria Licitación Pública Nacional, incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 punto 8.50.</p> <p>Derivado de las omisiones e inconsistencias encontradas en la revisión de su propuesta y de conformidad con el Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y en los Artículos 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, su propuesta es RECHAZADA.</p>
<p>4.-</p>	<p>CONSTRUCTORA RAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON GRUPO CONSTRUCTOR STRADE, S.A. DE C.V.</p>	<p>En documento E10 (Análisis de los Precios unitarios) no contienen los materiales y maquinaria necesarios para la ejecución de los trabajos, omisión que no se encuentra de conformidad con la Convocatoria Licitación Pública Nacional, incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 punto 8.50.</p> <p>En documento E10 (Análisis de los Precios Unitarios), como resultado de análisis y evaluación se encontró que el Licitante no considera precios vigentes en el mercado para los materiales a utilizar en la propuesta inconsistencia que no se encuentra en conformidad con la Convocatoria Licitación Pública Nacional incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 Punto 8.30.</p>



No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
		Derivado de las omisiones e inconsistencias encontradas en la revisión de su propuesta y de conformidad con el Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y en los Artículos 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, su propuesta es RECHAZADA .
5.-	GRUPO CONSTRUCTOR FELCA	<p>En documento E10 (Análisis de los Precios unitarios) no considera los rendimientos de maquinaria congruentes con los rendimientos establecidos por la CMIC, omisión e inconsistencia que no se encuentra de conformidad con la Convocatoria Licitación Pública Nacional, incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 punto 8.32.</p> <p>En documento E10 (Análisis de los Precios Unitarios), como resultado de análisis y evaluación se encontró que el Licitante no considera precios vigentes en el mercado para los materiales a utilizar en la propuesta inconsistencia que no se encuentra en conformidad con la Convocatoria Licitación Pública Nacional incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 Punto 8.30.</p> <p>En documento E10 (Análisis de los Precios unitarios) no considera el material necesaria para la ejecución de los trabajos, omisión que no se encuentra de conformidad con la Convocatoria Licitación Pública Nacional, incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 punto 8.50.</p> <p>En documento E10 (Análisis de los Precios Unitarios), como resultado de análisis y evaluación se encontró que el Licitante no desglosa la maquinaria a utilizar para la ejecución de los trabajos inconsistencia que no se encuentra en conformidad con la Convocatoria Licitación Pública Nacional incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 Punto 8.30.</p> <p>Derivado de las omisiones e inconsistencias encontradas en la revisión de su propuesta y de conformidad con el Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y en los Artículos 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, su propuesta es RECHAZADA.</p>
6.-	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V. EN ASOCIACION Y PARTICIPACION CON GEMINIS INTERNACIONAL CONSTRUCTORA S.A. DE C.V. Y CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
7.-	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	En documento E3 (Explosión Global de Insumos) presenta costos de materiales diferentes a los establecidos en el documento E10 (Análisis de los Precios unitarios) omisión que no se encuentra de conformidad con la Convocatoria Licitación Pública Nacional, incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 punto 8.9.



No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
		Derivado de las inconsistencias encontradas en la revisión de su propuesta y de conformidad con el Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y en los Artículos 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, su propuesta es RECHAZADA.
8.-	BREYSA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. en A. en P. con CONSTRUCCIONES Y CARRETERAS, S.A. DE C.V. Y MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
9.-	MAGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
10.-	CEMEX OPERACIONES MEXICO, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
11.-	JM CONSTRUCTORA Y SUPERVISION, S.A. DE C.V.	No presenta en CD-R el documento E5 (Análisis detallado del Costo Horario de la Maquinaria y Equipo de Construcción) omisión que no se encuentra de conformidad con la Convocatoria Licitación Pública Nacional, incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 punto 8.4. Derivado de la omisión encontrada en la revisión de su propuesta y de conformidad con el Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y en los Artículos 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, su propuesta es RECHAZADA.
12.-	CONSTRUCCION MANTENIMIENTO Y ASESORIA DE OBRAS DUMA, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION

8.- Una vez evaluadas las propuestas se procedió a capturar los importes de los conceptos del catálogo a costo directo en una tabla, tanto del presupuesto base como de las empresas participantes. -----

Las propuestas se evaluaron de conformidad al procedimiento establecido en el Comité de Adjudicación de Obra Pública, donde se consideró el presupuesto base elaborado por la dependencia, en el cual se consideró la suma algebraica de las diferencias que presentaron los costos de insumos de materiales, mano de obra, herramienta y equipo, en relación al presupuesto base elaborado por la Dependencia, comparando el resultado con la utilidad neta esperada por el participante antes de impuestos, si el importe de estas se cubre con la utilidad neta esperada del concursante, la propuesta se considerará económicamente solvente, en caso contrario se considerará como insolvente y se desechará la propuesta de manera automática. -----



9.- Se verificaran las propuestas aceptadas que cumplieron los criterios de la Convocante y del Comité de Adjudicación para la Obra Pública del Estado de Jalisco. -----

Una vez que se verifico que las propuestas aceptadas cumplieron los criterios establecidos en la **Convocatoria** a la **Licitación**, se obtiene el importe siguiente:-----

No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V. EN ASOCIACION Y PARTICIPACION CON GEMINIS INTERNACIONAL CONSTRUCTORA S.A. DE C.V. Y CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS, S.A. DE C.V.	\$238,844,767.37
2.-	BREYSA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. en A. en P. con CONSTRUCCIONES Y CARRETERAS, S.A. DE C.V. Y MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	\$244,880,408.84
3.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	\$248,515,746.71
4.-	CEMEX OPERACIONES MEXICO, S.A. DE C.V.	\$253,276,427.76
5.-	JM CONSTRUCTORA Y SUPERVISION, S.A. DE C.V.	\$260,172,435.89
6.-	CONSTRUCCION MANTENIMIENTO Y ASESORIA DE OBRAS DUMA, S.A. DE C.V.	\$272,005,529.53

Se procedió a revisar la tabla comparativa siendo el presupuesto base de **\$239,927,446.01** con I.V.A. incluido.-----

1.- CONSTRUMAQ S.A. DE C.V. EN ASOCIACION Y PARTICIPACION CON GEMINIS INTERNACIONAL CONSTRUCTORA S.A. DE C.V. Y CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS, S.A. DE C.V.-----

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a la **Convocatoria** a la **Licitación**.-----

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en la **Convocatoria a la Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$9,828,544.39**-----

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en la **Convocatoria** a la **Licitación**, está propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.-----



2.- BREYSA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. en A. en P. con CONSTRUCCIONES Y CARRETERAS, S.A. DE C.V. Y MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V. -----

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a la **Convocatoria** a la **Licitación**. -----

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido **en la Convocatoria a la Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$15,955,061.55**-----

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en la **Convocatoria** a la **Licitación**, está propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.-----

3.- MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V. -----

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a la **Convocatoria** a la **Licitación**. -----

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido **en la Convocatoria a la Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$20,373,886.14**-----

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en la **Convocatoria** a la **Licitación**, está propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.-----

4.- CEMEX OPERACIONES MEXICO, S.A. DE C.V.-----

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a la **Convocatoria** a la **Licitación**. -----

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido **en la Convocatoria a la Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$17,021,028.32**-----

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en la **Convocatoria** a la **Licitación**, está propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.-----

5.- CONSTRUCCION MANTENIMIENTO Y ASESORIA DE OBRAS DUMA, S.A. DE C.V. -----

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a la **Convocatoria** a la **Licitación**. -----

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido **en la Convocatoria a la Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$30,325,884.29**-----

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en la **Convocatoria** a la **Licitación**, está propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.-----



OBRA PÚBLICA

Dirección General de Seguimiento Evaluación Y Desarrollo Institucional
Dirección de Área de Logística y Desarrollo

Fallo

El contrato respectivo deberá asignarse a las personas físicas o jurídicas que, de entre los proponentes haya resultado la del costo evaluado más bajo, lo que no significa la del menor precio conforme a lo estipulado en el **Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas**. Una vez revisadas las propuestas de acuerdo con lo establecido en la **Convocatoria** a la **Licitación**, se presentó la información correspondiente ante el Comité de Adjudicación para la Obra Pública en la sesión **22 Extraordinaria** del 2018, con fecha de **12 de julio de 2018** donde se autoriza se emita el fallo correspondiente y se adjudique la obra de la presente **Licitación** a la empresa **CONSTRUMAQ S.A. DE C.V. EN ASOCIACION Y PARTICIPACION CON GEMINIS INTERNACIONAL CONSTRUCTORA S.A. DE C.V. Y CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS, S.A. DE C.V.** con un importe total de **\$238,844,767.37 (Doscientos treinta y ocho millones ochocientos cuarenta y cuatro mil setecientos sesenta y siete pesos 37/100 m.n.)** incluyendo I.V.A., ya que cumple con las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.-----

Se cita al representante Legal de la empresa ganadora a la firma del contrato correspondiente a las **14:30** Hrs el día **13 de julio de 2018** en la **Dirección General Jurídica**, de conformidad con lo dispuesto en el **Artículo 47 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas**. Para constituir las garantías de cumplimiento del contrato, mediante fianza equivalente al 10% del importe de los trabajos contratados y recepción del anticipo, mediante fianza equivalente al importe del mismo. Dicha fianza deberá ser expedida por institución autorizada y a favor de la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco, y deberá tener vigencia hasta la total y formar entrega de las obras contratadas. La persona física o moral que resulte adjudicada, deberá presentar la Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales en sentido positivo vigente a la firma del contrato. Tratándose de las propuestas conjuntas, las personas físicas o morales deberán presentar el "Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales en sentido positivo", por cada una de las partes obligadas en dicha propuesta.-----

La fecha de Inicio programada es el día **16 de julio de 2018** y la de terminación será el día **22 de diciembre de 2018**.-----

Conforme a lo solicitado en las **Bases** de la **Licitación Pública** se le solicita al Licitante a quien se le haya adjudicado el contrato, previo a su formalización, deberá entregar la totalidad de la documentación que integre su proposición presentada en el acto de apertura de manera impresa y con firma autógrafa del representante legal en todas y cada una de las hojas y a su vez escanearla en formato digital PDF en un CD rotulado con los siguientes datos; a) Número de procedimiento o Concurso, b) Fecha de presentación de proposiciones, c) Nombre de la empresa, d) Firma autógrafa del representante legal, **en un plazo no mayor a dos días hábiles a partir del fallo**, debiendo entregar la documentación en las oficinas de la Dirección de Logística y Desarrollo de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública.-----

Como constancia del acto celebrado a fin de que surtan todos sus efectos legales que le son inherentes, a que haya lugar, a continuación firman el presente documento las personas que intervinieron en él y quisieron hacerlo.-----



**OBRA
PÚBLICA**

Dirección General de Seguimiento Evaluación Y Desarrollo Institucional
Dirección de Área de Logística y Desarrollo

Fallo

No.	EMPRESAS	NOMBRE Y FIRMA
1.-	ARRENTAC, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V., CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V. Y GRUPO POR INGENIERÍA, S.A. DE C.V.	
2.-	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.	
3.-	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V. EN ASOCIACION Y PARTICIPACION CON GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	
4.-	CONSTRUCTORA RAL DE OCCIDENTE, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON GRUPO CONSTRUCTOR STRADE, S.A. DE C.V.	
5.-	GRUPO CONSTRUCTOR FELCA	
6.-	CONSTRUMAQ S.A. DE C.V. EN ASOCIACION Y PARTICIPACION CON GEMINIS INTERNACIONAL CONSTRUCTORA S.A. DE C.V. Y CHAVEZ TERRACERIAS Y ACARREOS, S.A. DE C.V.	
7.-	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	
8.-	BREYSA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V. en A. en P. con CONSTRUCCIONES Y CARRETERAS, S.A. DE C.V. Y MAQUIOBRAS, S.A. DE C.V.	
9.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	
10.-	CEMEX OPERACIONES MEXICO, S.A. DE C.V.	
11.-	JM CONSTRUCTORA Y SUPERVISION, S.A. DE C.V.	
12.-	CONSTRUCCION MANTENIMIENTO Y ASESORIA DE OBRAS DUMA, S.A. DE C.V.	



**OBRA
PÚBLICA**

Dirección General de Seguimiento Evaluación Y Desarrollo Institucional
Dirección de Área de Logística y Desarrollo

Fallo

MTRO. LORENZO HECTOR RUIZ LOPEZ
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ DE
ADJUDICACION DE OBRA PUBLICA DE LA
SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA
PUBLICA DEL ESTADO

ING. JUAN RUBEN GUERRERO SOTO
SECRETARIO TECNICO

ING. J. GUADALUPE GOMEZ TOVAR.
REPRESENTANTE DE LA CONTRALORIA DEL
ESTADO DE JALISCO

ARQ. RAUL JASSO BARRERA
REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE
LOGÍSTICA Y DESARROLLO

La presente hoja corresponde al fallo de la **Convocatoria a la Licitación No. SIOP-F-CCPS-02-LP-0477/18**, relativo a la obra: **Rehabilitación de pavimento por medio de concreto hidráulico en Periférico Norte-Oriente, en los municipios de Guadalajara y Tonalá, Jalisco.**-----
