



**OBRA  
PÚBLICA**

Dirección General de Seguimiento Evaluación Y Desarrollo Institucional  
Dirección de Área de Logística y Desarrollo

Fallo

Acta que se formula de conformidad con el **Artículo 39 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas** y a la **Convocatoria de la Licitación**, con motivo del Fallo para la contratación de **Obra Pública y servicios relacionados con la misma**, derivado de la Licitación No. **SIOP-F-FORTAFINB-01-LP-0608/18**, relativo a la obra: **Rehabilitación de pavimento en concreto hidráulico en Av. Juan Pablo II, segunda etapa, municipio de Zapopan, Jalisco.**-----

En la Ciudad de Guadalajara, Jalisco., siendo las **09:15 horas** del día **27 de julio de 2018**, se reunieron en la sala de juntas de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional, sita en Av. Prol. Alcalde No. 1351 Edificio "B", de esta ciudad, los funcionarios invitados y las personas Físicas o Jurídicas cuyos nombres, representaciones y firmas figuran al final de esta acta. -----

**ANTECEDENTES:**

1.- Con fecha **10 de julio de 2018** se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** y en el **Sistema Compranet 5.0** la convocatoria No. **22** para la Licitación No. **SIOP-F-FORTAFINB-01-LP-0608/18** en la cual se registraron las siguientes empresas:-----

No.	EMPRESAS
1.-	CADACO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.
2.-	CONSTRUCCION MANTENIMIENTO Y ASESORIA DE OBRAS DUMA, S.A. DE C.V.
3.-	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.
4.-	ABASTECEDORA CIVIL ELECTROMECHANICA, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON EDIFICACION Y CAMINOS ALPE, S.A. DE C.V.
5.-	JM CONSTRUCTORA Y SUPERVISION, S.A. DE C.V.
6.-	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.
7.-	SCH EDIFICACIONES, S. DE R.L. DE C.V.
8.-	CONSTRUCCIONES ONCE, S.A. DE C.V.
9.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.
10.-	CONSORCIO ICONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.
11.-	TERRACERIAS Y PAVIMENTOS G & A, S.A. DE C.V.
12.-	GRUPO CONSTRUCTOR FELCA, S.A. DE C.V.
13.-	ALTITUDES INGENIERIA, S.A. DE C.V.
14.-	BREYSA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.
15.-	CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V.
16.-	CONSTRUCTORA ARGAMURO, S.A. DE C.V.
17.-	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.
18.-	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MUÑOZ VILLA, S.A. DE C.V.
19.-	CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.



No.	EMPRESAS
20.-	CONSTRUCTORA TETL, S.A. DE C.V.
21.-	CONSTRUCTORA TLAJOMULCO, S.A. DE C.V.
22.-	GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
23.-	GRUPO EMPORIO CONTEMPORANEO, S.A. DE C.V.
24.-	LIM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.
25.-	MEGAOBRAS, S.A. DE C.V.
26.-	SAMIER EDIFICACIONES, S. DE R.L. DE C.V.
27.-	SICNAY, S.A. DE C.V.
28.-	TAQ SISTEMAS MEDICOS, S.A. DE C.V.

2.- Con fecha **16 de julio de 2018**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en Coordinación con la **Dirección General de Obras Públicas**, ambas dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública del Gobierno del Estado de Jalisco, realizaron la Visita de Obra, de la cual se levantó su acta correspondiente.

3.- Con fecha **17 de julio de 2018**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en Coordinación con la **Dirección General de Obras Públicas**, ambas dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública del Gobierno del Estado de Jalisco, realizaron la Junta de Aclaraciones, de la cual se levantó el acta correspondiente.

4.- Durante este proceso, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo **NO** elaboró Circulares Aclaratorias.

5.- El día **24 de julio de 2018**, se llevó a cabo la recepción de las propuestas tanto Técnica como Económica, por parte de las empresas; donde se procedió a la apertura de los sobres de las empresas que se inscribieron y que presentaron sus propuestas. Acto continuo se realizó la revisión de la documentación de manera cuantitativa, por lo que se recibieron las propuestas de la **Licitación**, observándose lo siguiente:

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	CADACO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
2.-	CONSTRUCCION MANTENIMIENTO Y ASESORIA DE OBRAS DUMA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
3.-	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
4.-	ABASTECEDORA CIVIL ELECTROMECHANICA, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON EDIFICACION Y CAMINOS ALPE, S.A. DE C.V.	ACEPTADA



No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
5.-	JM CONSTRUCTORA Y SUPERVISION, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
6.-	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
7.-	SCH EDIFICACIONES, S. DE R.L. DE C.V.	ACEPTADA
8.-	CONSTRUCCIONES ONCE, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
9.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
10.-	CONSORCIO ICONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
11.-	TERRACERIAS Y PAVIMENTOS G & A, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
12.-	GRUPO CONSTRUCTOR FELCA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
13.-	ALTITUDES INGENIERIA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
14.-	BREYSA CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
15.-	CONSTRUCCIONES MIROT, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
16.-	CONSTRUCTORA ARGAMURO, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
17.-	CONSTRUCTORA CECUCHI, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
18.-	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MUÑOZ VILLA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
19.-	CONSTRUCTORA ERLORT Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
20.-	CONSTRUCTORA TETL, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
21.-	CONSTRUCTORA TLAJOMULCO, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
22.-	GAL GAR CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
23.-	GRUPO EMPORIO CONTEMPORANEO, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
24.-	LIM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
25.-	MEGAOBRAS, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
26.-	SAMIER EDIFICACIONES, S. DE R.L. DE C.V.	NO SE PRESENTO
27.-	SICNAY, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO
28.-	TAQ SISTEMAS MEDICOS, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO

6.- Una vez que se revisaron las propuestas, se procedió a la firma del catálogo de conceptos de cada uno de los participantes, quedando sus propuestas de la siguiente manera:-----



No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	CADACO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	\$72,051,886.32
2.-	CONSTRUCCION MANTENIMIENTO Y ASESORIA DE OBRAS DUMA, S.A. DE C.V.	\$74,360,403.87
3.-	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.	\$76,573,241.68
4.-	ABASTECEDORA CIVIL ELECTROMECHANICA, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON EDIFICACION Y CAMINOS ALPE, S.A. DE C.V.	\$78,569,253.09
5.-	JM CONSTRUCTORA Y SUPERVISION, S.A. DE C.V.	\$79,055,133.89
6.-	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	\$79,801,091.09
7.-	SCH EDIFICACIONES, S. DE R.L. DE C.V.	\$80,643,391.53
8.-	CONSTRUCCIONES ONCE, S.A. DE C.V.	\$81,027,058.79
9.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	\$82,638,449.13
10.-	CONSORCIO ICONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	\$83,878,548.19
11.-	TERRACERIAS Y PAVIMENTOS G & A, S.A. DE C.V.	\$85,727,132.14
12.-	GRUPO CONSTRUCTOR FELCA, S.A. DE C.V.	\$91,324,357.63

7.- Las propuestas son recibidas por los representantes del Comité de Adjudicación para la Obra Pública y entregadas a la Dirección de Logística y Desarrollo, dependiente de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública del Gobierno del Estado de Jalisco, para su revisión detallada, sin perjuicio de que como resultado de esta, se rechace aquellas que no se ajusten a las especificaciones requeridas dentro de la **Convocatoria** a la **Licitación**.----

**EVALUACIÓN:**

La evaluación de las propuestas se realizó de conformidad con lo establecido en el capítulo 4 de la **Convocatoria** a la **Licitación** y en el **Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas**; el personal calificado procedió a la evaluación a efecto de dictaminar las propuestas aceptadas en el acto de recepción y apertura, donde debe presentar toda la documentación, así como considerar dentro de sus análisis de precios unitarios, los insumos, maquinaria y mano de obra necesaria para la elaboración del concepto. Después de haber revisado las propuestas y efectuado las correcciones correspondientes, se observó lo siguiente: -----



No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	CADACO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	En <b>documento E10</b> (Análisis de los Precios Unitarios), no considera los precios de los materiales vigentes en el mercado inconsistencia que no se encuentra en conformidad con la Convocatoria de Licitación Pública incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 Puntos 8.30.  Derivado de las inconsistencias encontradas en la revisión de su propuesta y de conformidad con el Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y en los Artículos 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, su propuesta es <b>RECHAZADA.</b>
2.-	CONSTRUCCION MANTENIMIENTO Y ASESORIA DE OBRAS DUMA, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
3.-	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
4.-	ABASTECEDORA CIVIL ELECTROMECHANICA, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON EDIFICACION Y CAMINOS ALPE, S.A. DE C.V.	En relación a la documentación de acreditación del licitante presentada en el acto de apertura, una vez evaluada se encuentra integrada de igual manera a la presentada de forma previa con fecha 17 de julio del presente año, mismo al que se le dio respuesta por medio de oficio de respuesta de acreditación el día 20 de julio del presente, omisión e inconsistencia que no se encuentra en conformidad con la Convocatoria de Licitación Pública incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 Punto 8.9.  Derivado de la inconsistencia encontrada en la revisión de su propuesta y de conformidad con el Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y en los Artículos 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, su propuesta es <b>RECHAZADA.</b>
5.-	JM CONSTRUCTORA Y SUPERVISION, S.A. DE C.V.	En el acto de apertura por presentar <b>documento E1</b> "Catalogo de Conceptos" sin firma autógrafa del representante legal, omisión e inconsistencia que no se encuentra en conformidad con la Convocatoria de Licitación Pública incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 Punto 8.9.  Derivado de la inconsistencia encontrada en la revisión de su propuesta y de conformidad con el Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y en los Artículos 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, su propuesta es <b>RECHAZADA.</b>
6.-	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION



No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
7.-	SCH EDIFICACIONES, S. DE R.L. DE C.V.	SIN OBSERVACION
8.-	CONSTRUCCIONES ONCE, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
9.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
10.-	CONSORCIO ICONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
11.-	TERRACERIAS Y PAVIMENTOS G & A, S.A. DE C.V.	<p>En el acto de apertura se detectó que no cumple con lo solicitado de acuerdo a la Acreditación del Licitante, capítulo 3 numeral 7 de la Convocatoria a la Licitación, omisión que no se encuentra en conformidad con la Convocatoria de Licitación Pública incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 Punto 8.9.</p> <p>Derivado de la inconsistencia encontrada en la revisión de su propuesta y de conformidad con el Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y en los Artículos 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, su propuesta es <b>RECHAZADA.</b></p>
12.-	GRUPO CONSTRUCTOR FELCA, S.A. DE C.V.	<p>En el acto de apertura por presentar dos contratos similares debiendo ser como mínimo 3 copias de órdenes de trabajo y/o contratos de acuerdo a la Acreditación del Licitante, capítulo 3 numeral 7 de la Convocatoria a la Licitación, omisión que no se encuentra en conformidad con la Convocatoria de Licitación Pública incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 Punto 8.9.</p> <p>En el acto de apertura por no presentar las manifestaciones de los <b>documentos T14</b> "Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales SAT" y <b>T15</b> "Opinión del Cumplimiento de Obligaciones fiscales en materia de Seguridad Social", omisión que no se encuentra en conformidad con la Convocatoria de Licitación Pública incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 Punto 8.9.</p> <p>En el acto de apertura En el <b>documento E1</b> "Catalogo de Conceptos". Omite presentar en una de sus hojas el nombre del representante legal, omisión e inconsistencia que no se encuentra en conformidad con la Convocatoria de Licitación Pública incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 Punto 8.9.</p> <p>Presenta el <b>documento T14</b> (CD-R) en blanco omisión que no se encuentra en conformidad con la Convocatoria de Licitación Pública incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 Punto 8.13.</p> <p>Derivado de las inconsistencias encontradas en la revisión de su propuesta y de conformidad con el Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y en los Artículos 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, su propuesta es <b>RECHAZADA.</b></p>



8.- Una vez evaluadas las propuestas se procedió a capturar los importes de los conceptos del catálogo a costo directo en una tabla, tanto del presupuesto base como de las empresas participantes.

Las propuestas se evaluaron de conformidad al procedimiento establecido en el Comité de Adjudicación de Obra Pública, donde se consideró el presupuesto base elaborado por la dependencia, en el cual se consideró la suma algebraica de las diferencias que presentaron los costos de insumos de materiales, mano de obra, herramienta y equipo, en relación al presupuesto base elaborado por la Dependencia, comparando el resultado con la utilidad neta esperada por el participante antes de impuestos, si el importe de estas se cubre con la utilidad neta esperada del concursante, la propuesta se considerará económicamente solvente, en caso contrario se considerará como insolvente y se desechará la propuesta de manera automática.

9.- Se verificaran las propuestas aceptadas que cumplieron los criterios de la Convocante y del Comité de Adjudicación para la Obra Pública del Estado de Jalisco.

Una vez que se verifico que las propuestas aceptadas cumplieron los criterios establecidos en la **Convocatoria** a la **Licitación**, se obtiene el importe siguiente:

No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	CONSTRUCCION MANTENIMIENTO Y ASESORIA DE OBRAS DUMA, S.A. DE C.V.	\$74,360,403.87
2.-	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.	\$76,573,241.68
3.-	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	\$79,801,091.09
4.-	SCH EDIFICACIONES, S. DE R.L. DE C.V.	\$80,643,391.53
5.-	CONSTRUCCIONES ONCE, S.A. DE C.V.	\$81,027,058.79
6.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	\$82,638,449.13
7.-	CONSORCIO ICONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	\$83,878,548.19

Se procedió a revisar la tabla comparativa siendo el presupuesto base de **\$79,425,503.83** con I.V.A. incluido.

**1.- CONSTRUCCION MANTENIMIENTO Y ASESORIA DE OBRAS DUMA, S.A. DE C.V.**  
La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a la **Convocatoria** a la **Licitación**.





De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido **en la Convocatoria a la Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$1,893,823.87**

**Conclusiones:** Por ser criterios establecidos en la **Convocatoria** a la **Licitación**, está propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.

**2.- CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.**

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a la **Convocatoria** a la **Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido **en la Convocatoria a la Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$3,364,844.56**

**Conclusiones:** Por ser criterios establecidos en la **Convocatoria** a la **Licitación**, está propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.

**3.- PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.**

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a la **Convocatoria** a la **Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido **en la Convocatoria a la Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$5,609,567.93**

**Conclusiones:** Por ser criterios establecidos en la **Convocatoria** a la **Licitación**, está propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.

**4.- SCH EDIFICACIONES, S. DE R.L. DE C.V.**

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a la **Convocatoria** a la **Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido **en la Convocatoria a la Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$5,544,443.02**

**Conclusiones:** Por ser criterios establecidos en la **Convocatoria** a la **Licitación**, está propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.

**5.- CONSTRUCCIONES ONCE, S.A. DE C.V.**

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a la **Convocatoria** a la **Licitación**.





De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en la **Convocatoria a la Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$5,706,478.46**-----

**Conclusiones:** Por ser criterios establecidos en la **Convocatoria** a la **Licitación**, está propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.-----

**6.- MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.** -----

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a la **Convocatoria** a la **Licitación**. -----

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en la **Convocatoria a la Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$7,736,016.76**-----

**Conclusiones:** Por ser criterios establecidos en la **Convocatoria** a la **Licitación**, está propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.-----

**7.- CONSORCIO ICONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.** -----

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a la **Convocatoria** a la **Licitación**. -----

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en la **Convocatoria a la Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de **\$8,345,950.39**-----

**Conclusiones:** Por ser criterios establecidos en la **Convocatoria** a la **Licitación**, está propuesta se presenta **Solvente** y es **Aceptada**.-----

El contrato respectivo deberá asignarse a las personas físicas o jurídicas que, de entre los proponentes haya resultado la del costo evaluado más bajo, lo que no significa la del menor precio conforme a lo estipulado en el **Artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas**. Una vez revisadas las propuestas de acuerdo con lo establecido en la **Convocatoria** a la **Licitación**, se presentó la información correspondiente ante el Comité de Adjudicación para la Obra Pública en la sesión **24 Extraordinaria** del 2018, con fecha de **26 de julio de 2018** donde se autoriza se emita el fallo correspondiente y se adjudique la obra de la presente **Licitación** a la empresa **CONSTRUCCION MANTENIMIENTO Y ASESORIA DE OBRAS DUMA, S.A. DE C.V.** con un importe total de **\$74,360,403.87 (Setenta y cuatro millones trescientos sesenta mil cuatrocientos tres pesos 87/100 m.n.)** incluyendo I.V.A., ya que cumple con las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.-----

Se cita al representante Legal de la empresa ganadora a la firma del contrato correspondiente a las **14:30** Hrs el día **31 de julio de 2018** en la **Dirección General Jurídica**, de conformidad con lo dispuesto en el **Artículo 47 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas**. Para constituir las



garantías de cumplimiento del contrato, mediante fianza equivalente al 10% del importe de los trabajos contratados y recepción del anticipo, mediante fianza equivalente al importe del mismo. Dicha fianza deberá ser expedida por institución autorizada y a favor de la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco, y deberá tener vigencia hasta la total y formar entrega de las obras contratadas. La persona física o moral que resulte adjudicada, deberá presentar la Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales en sentido positivo vigente a la firma del contrato. Tratándose de las propuestas conjuntas, las personas físicas o morales deberán presentar el "Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales en sentido positivo", por cada una de las partes obligadas en dicha propuesta. -----

La fecha de Inicio programada es el día **1 de agosto de 2018** y la de terminación será el día **31 de octubre de 2018**. -----

Conforme a lo solicitado en las **Bases de la Licitación Pública** se le solicita al Licitante a quien se le haya adjudicado el contrato, previo a su formalización, deberá entregar la totalidad de la documentación que integre su proposición presentada en el acto de apertura de manera impresa y con firma autógrafa del representante legal en todas y cada una de las hojas y a su vez escanearla en formato digital PDF en un CD rotulado con los siguientes datos; a) Número de procedimiento o Concurso, b) Fecha de presentación de proposiciones, c) Nombre de la empresa, d) Firma autógrafa del representante legal, **en un plazo no mayor a dos días hábiles a partir del fallo**, debiendo entregar la documentación en las oficinas de la Dirección de Logística y Desarrollo de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública. -----

Como constancia del acto celebrado a fin de que surtan todos sus efectos legales que le son inherentes, a que haya lugar, a continuación firman el presente documento las personas que intervinieron en él y quisieron hacerlo. -----

No.	EMPRESAS	NOMBRE Y FIRMA
1.-	CADACO CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	
2.-	CONSTRUCCION MANTENIMIENTO Y ASESORIA DE OBRAS DUMA, S.A. DE C.V.	
3.-	CINCO CONTEMPORANEA, S.A. DE C.V.	
4.-	ABASTECEDORA CIVIL ELECTROMECHANICA, S.A. DE C.V. EN A. EN P. CON EDIFICACION Y CAMINOS ALPE, S.A. DE C.V.	
5.-	JM CONSTRUCTORA Y SUPERVISION, S.A. DE C.V.	



**OBRA  
PÚBLICA**

Dirección General de Seguimiento Evaluación Y Desarrollo Institucional  
Dirección de Área de Logística y Desarrollo

Fallo

No.	EMPRESAS	NOMBRE Y FIRMA
6.-	PROCESOS DE INGENIERIA APLICADA, S.A. DE C.V.	
7.-	SCH EDIFICACIONES, S. DE R.L. DE C.V.	
8.-	CONSTRUCCIONES ONCE, S.A. DE C.V.	
9.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	
10.-	CONSORCIO ICONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	
11.-	TERRACERIAS Y PAVIMENTOS G & A, S.A. DE C.V.	
12.-	GRUPO CONSTRUCTOR FELCA, S.A. DE C.V.	

**ING. JUAN RUBEN GUERRERO SOTO**  
SECRETARIO TECNICO DEL COMITÉ  
DE ADJUDICACION DE OBRA PUBLICA DE LA  
SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y  
OBRA PUBLICA DEL ESTADO

**ING. J. GUADALUPE GOMEZ TOVAR.**  
REPRESENTANTE DE LA CONTRALORIA DEL  
ESTADO DE JALISCO

**ARQ. RAUL JASSO BARRERA**  
REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE  
LOGÍSTICA Y DESARROLLO

-----  
-----  
La presente hoja corresponde al fallo de la **Convocatoria** a la **Licitación** No. **SIOP-F-FORTAFINB-01-LP-0608/18**, relativo a la obra: **Rehabilitación de pavimento en concreto hidráulico en Av. Juan Pablo II, segunda etapa, municipio de Zapopan, Jalisco.** -----  
-----  
-----