

Acta que se formula de conformidad con el Artículo 163 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco y a las Bases de Licitación, con motivo del Fallo para la contratación de Obra Pública derivado de la Licitación Pública No. SIOP-E-FONDEN-02-LP-0495/17, relativo a la obra: REHABILITACIÓN DEL CAMINO S/C ATENGO - LA YERBABUENA - QUILA DEL KM 0+000 AL KM 6+000, EN EL MUNICIPIO DE ATENGO, JALISCO.

En la Ciudad de Guadalajara, Jalisco., siendo las 16:00 horas del día 22 de septiembre de 2017, se reunieron en la sala de juntas de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional, sita en Av. Prol. Alcalde No. 1351 Edificio "B", de esta ciudad, los funcionarios invitados y las personas Físicas o Jurídicas cuyos nombres, representaciones y firmas figuran al final de esta acta.

ANTECEDENTES

1.- De fecha 25 de julio de 2017, se publicó en el Periódico Oficial del Estado de Jalisco y en los Diarios locales (El Informador y El Occidental) la convocatoria No. 13 para la Licitación No. SIOP-E-FONDEN-02-LP-0495/17 en la cual se registraron las siguientes empresas:

No.	EMPRESAS
1.-	CONSTRUCTORA TETL, S.A. DE C.V.
2.-	AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V.
3.-	ESTUCO, S.A. DE C.V.
4.-	CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.
5.-	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.
6.-	CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.
7.-	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.
8.-	LIM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.
9.-	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.
10.-	SB INGENIEROS CIVILES, S.A. DE C.V.
11.-	SUPERCATE, S.A. DE C.V.
12.-	INFRAESTRUCTURA SAN MIGUEL, S.A. DE C.V.
13.-	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.
14.-	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.
15.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.
16.-	CONSTRUCTORA JV, S.A. DE C.V.
17.-	CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.

2.- Con fecha 1 de agosto de 2017, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la Dirección General de Infraestructura Carretera, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Visita de Obra, misma de la que se levantó el acta correspondiente.

3.- Con fecha **2 de agosto de 2017**, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo en coordinación con la **Dirección General de Infraestructura Carretera**, dependientes de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, realizaron la Junta de Aclaraciones, misma de la que se levantó el acta correspondiente.

4.- Durante este proceso, la Dirección de Área de Logística y Desarrollo No elaboró Circulares Aclaratorias.

5.- El día **14 de agosto de 2017**, se llevó a cabo la recepción de las propuestas, tanto Técnica como Económica, se procedió a la apertura de los sobres de las empresas que se registraron y que presentaron sus propuestas. Acto continuo se realizó la revisión de la documentación de manera cuantitativa, por lo que se recepcionaron las propuestas de la **Licitación**, observándose lo siguiente:

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	CONSTRUCTORA TETL, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
2.-	AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
3.-	ESTUCO, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
4.-	CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
5.-	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
6.-	CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
7.-	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
8.-	LIM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
9.-	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
10.-	SB INGENIEROS CIVILES, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
11.-	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
12.-	INFRAESTRUCTURA SAN MIGUEL, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
13.-	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
14.-	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
15.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
16.-	CONSTRUCTORA JV, S.A. DE C.V.	ACEPTADA
17.-	CONSTRUCTORA AUTLENSE, S.A. DE C.V.	NO SE PRESENTO

6.- Una vez que se revisaron las propuestas, se procedió a la firma del catálogo de conceptos de cada uno de los participantes, quedando sus propuestas de la siguiente manera:

No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	CONSTRUCTORA TETL, S.A. DE C.V.	\$ 5,593,720.44
2.-	AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE	\$ 10,843,326.30

No.	EMPRESAS	IMPORTE
	C.V.	
3.-	ESTUCO, S.A. DE C.V.	\$ 10,851,032.93
4.-	CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.	\$ 11,030,719.06
5.-	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	\$ 11,104,751.27
6.-	CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	\$ 11,109,322.97
7.-	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$ 11,323,845.28
8.-	LIM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	\$ 11,514,348.93
9.-	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.	\$ 11,688,942.04
10.-	SB INGENIEROS CIVILES, S.A. DE C.V.	\$ 11,980,685.60
11.-	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	\$ 11,990,097.73
12.-	INFRAESTRUCTURA SAN MIGUEL, S.A. DE C.V.	\$ 11,995,182.79
13.-	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	\$ 11,999,458.84
14.-	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	\$ 12,584,187.71
15.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	\$ 13,299,094.14
16.-	CONSTRUCTORA JV, S.A. DE C.V.	\$ 14,107,950.74

7.- Las propuestas son recibidas por los representantes del Comité de Adjudicación para la Obra Pública y entregadas a la Dirección de Logística y Desarrollo, dependiente de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación y Desarrollo Institucional de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, para su revisión detallada, sin perjuicio de que como resultado de ésta, se rechace aquellas que no se ajusten a las **Bases de Licitación**.

EVALUACIÓN

La evaluación de las propuestas se realizó de conformidad con lo establecido en el capítulo 4 de las **Bases de Licitación** y en los **Artículos 156, 157 y 158 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco**, el personal calificado procedió a la evaluación a efecto de dictaminar las propuestas aceptadas en el acto de recepción y apertura, donde debe presentar toda la documentación, así como considerar dentro de sus análisis de precios unitarios, los insumos, maquinaria y mano de obra necesaria para la elaboración del concepto, después de haber revisado las propuestas y efectuado las correcciones correspondientes, se observó lo siguiente:

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
1.-	CONSTRUCTORA TETL, S.A. DE C.V.	Presenta los documentos de la propuesta, de forma incorrecta señalando el número de Licitación, SIOP-E-FONDEN-02-LP-0496/17, relativo a la obra: REHABILITACIÓN DEL CAMINO S/C SOYATLAN-TACOTA-MACUCHI-TRIGO DEL KM 0+000 AL KM 16+000, EN EL MUNICIPIO DE ATENGO, JALISCO; Debiendo ser Licitación No. SIOP-E-FONDEN-02-LP-0495/17, relativo a la obra:



OBRA PÚBLICA

Dirección General de Seguimiento Evaluación Y Desarrollo Institucional
Dirección de Área de Logística y Desarrollo

Fallo

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
		REHABILITACIÓN DEL CAMINO S/C ATENGO - LA YERBABUENA - QUILA DEL KM 0+000 AL KM 6+000, EN EL MUNICIPIO DE ATENGO, JALISCO. Inconsistencia que contraviene de conformidad con las Bases de Licitación Pública Estatal, incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 punto 7.4. Derivado de las omisiones e inconsistencias encontradas en la revisión de su propuesta y de conformidad en el Artículo 157 fracción II, de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco su propuesta es RECHAZADA.
2.-	AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V.	En el Documento E11 Tarjeta de Análisis de Precio Unitario en el concepto número 6 CARPETAS ASFÁLTICAS CON MEZCLA EN CALIENTE, COMPACTADA AL NOVENTA Y CINCO POR CIENTO (95%) COMPACTO CON PETREOS DE 3/4" A FINOS. INCLUYE EL SUMINISTRO DEL CEMENTO AC-20, PARA LA ELABORACIÓN DE LA MEZCLA Y EN EL RIEGO DE LIGA LA EMULSIÓN ECR-654 Y SU APLICACIÓN, INCLUYE: ACARREO DE LOS MATERIALES AL SITIO DE LA OBRA (69 KMS), PRUEBAS DE LABORATORIO Y TODO LO NECESARIO PARA SU CORRECTA EJECUCIÓN. No considera dentro de su análisis de precios unitarios el insumo de materiales, maquinaria y equipo necesario para la ejecución del concepto antes aludido, ya que considera distinta EMULSION a la señalada, Omisión e inconsistencia que contraviene de conformidad con las Bases de Licitación Pública Estatal, incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 punto 7.52. Derivado de las omisiones e inconsistencias encontradas en la revisión de su propuesta y de conformidad en el Artículo 157 fracción II, de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco su propuesta es RECHAZADA.
3.-	ESTUCO, S.A. DE C.V.	En el Documento E8 Análisis Desglosado del Costo de Financiamiento una vez revisado el cálculo de éstos, no es congruente con el Programa de Obra E12 ya que en el Análisis Desglosado de Financiamiento no considera la estimación (-) amortización anticipo del mes de Septiembre del 2017. Inconsistencia que contraviene de conformidad con las Bases de Licitación Pública Estatal, incurriendo en el supuesto del Capítulo 4 punto 7.41, así como con en el Artículo 195 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco que señala que el contratista debe formular las estimaciones de los trabajos ejecutados, con una periodicidad no mayor de un mes. Derivado de las Omisiones e inconsistencias encontradas en la revisión de su propuesta y de conformidad en el Artículo 157 fracción II, de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco su propuesta es RECHAZADA.
4.-	CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
5.-	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
6.-	CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES	SIN OBSERVACION

No.	EMPRESAS	OBSERVACIONES
	Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	
7.-	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
8.-	LIM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
9.-	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
10.-	SB INGENIEROS CIVILES, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
11.-	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
12.-	INFRAESTRUCTURA SAN MIGUEL, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
13.-	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
14.-	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
15.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION
16.-	CONSTRUCTORA JV, S.A. DE C.V.	SIN OBSERVACION

1 8.- Una vez evaluadas las propuestas se procedió a capturar los importes de los conceptos del catálogo a costo directo en una tabla, tanto del presupuesto base como de las empresas participantes.

Las propuestas se evaluaron de conformidad al procedimiento establecido en el Comité de Adjudicación de Obra Pública, donde se consideró el presupuesto base elaborado por la dependencia, en el cual se consideró la suma algebraica de las diferencias que presentaron los costos de insumos de materiales, mano de obra, y herramienta y equipo, en relación al presupuesto base elaborado por la Dependencia, comparando el resultado con la utilidad neta esperada por el participante antes de impuestos; si el importe de estas se cubre con la utilidad neta esperada del licitante, la propuesta se considerará económicamente solvente, en caso contrario se considerará como insolvente y se desechará la propuesta de manera automática.

9.- Se verificarán las propuestas aceptadas que cumplieron los criterios de la Convocante y del Comité de Adjudicación para la Obra Pública.

Una vez que se verifico que las propuestas aceptadas cumplieron los criterios establecidos en las Bases de Licitación, se obtiene el importe siguiente:

No.	EMPRESAS	IMPORTE
1.-	CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.	\$ 11,030,719.06
2.-	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	\$ 11,104,751.27
3.-	CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	\$ 11,109,322.97
4.-	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$ 11,323,845.28
5.-	LIM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	\$ 11,514,348.93
6.-	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.	\$ 11,688,942.04
7.-	SB INGENIEROS CIVILES, S.A. DE C.V.	\$ 11,980,685.60
8.-	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	\$ 11,990,097.73
9.-	INFRAESTRUCTURA SAN MIGUEL, S.A. DE C.V.	\$ 11,995,182.79
10.-	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	\$ 11,999,458.84
11.-	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	\$ 12,584,187.71
12.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	\$ 13,299,094.14
13.-	CONSTRUCTORA JV, S.A. DE C.V.	\$ 14,107,950.74

Se procedió a revisar la tabla comparativa siendo el presupuesto base de \$ 12,000,000.00 con I.V.A. incluido.

1.- CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.

1

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las Bases de Licitación.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las Bases de Licitación, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una Solvencia Económica de \$ 538,353.83

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las Bases de Licitación, esta propuesta se presenta Solvente y es Aceptada.

2.- EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las Bases de Licitación.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las Bases de Licitación, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una Solvencia Económica de \$ 313,250.60

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las Bases de Licitación, esta propuesta se presenta Solvente y es Aceptada.



OBRA
PÚBLICA

Dirección General de Seguimiento Evaluación Y Desarrollo Institucional
Dirección de Área de Logística y Desarrollo

Fallo

3.- CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases de Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases de Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de \$ 698,683.85

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, esta propuesta se presenta **Solvente y es Aceptada**.

4.- MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases de Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases de Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de \$ 339,783.13

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, esta propuesta se presenta **Solvente y es Aceptada**.

5.- LIM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases de Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases de Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de \$ 511,157.92

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, esta propuesta se presenta **Solvente y es Aceptada**.

6.- PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases de Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases de Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de \$ 870,101.68

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, esta propuesta se presenta **Solvente y es Aceptada**.

7.- SB INGENIEROS CIVILES, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases de Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases de Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica** de \$ 920,231.93

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, esta propuesta se presenta **Solvente y es Aceptada**.

8.- SUPERCATE, S.A. DE C.V.



OBRA
PÚBLICA

Dirección General de Seguimiento Evaluación Y Desarrollo Institucional
Dirección de Área de Logística y Desarrollo

Fallo

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases de Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases de Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica de \$ 942,394.53**

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, esta propuesta se presenta **Solvente y es Aceptada**.

9.- INFRAESTRUCTURA SAN MIGUEL, S.A.D E C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases de Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases de Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica de \$ 986,458.05**

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, esta propuesta se presenta **Solvente y es Aceptada**.

10.- URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases de Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases de Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica de \$ 995,632.40**

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, esta propuesta se presenta **Solvente y es Aceptada**.

11.- GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases de Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases de Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica de \$ 1,564,306.52**

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, esta propuesta se presenta **Solvente y es Aceptada**.

12.- MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases de Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases de Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica de \$ 2,240,189.13**

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, esta propuesta se presenta **Solvente y es Aceptada**.

13.- CONSTRUCTORA JV, S.A. DE C.V.

La propuesta cumple con los datos y la información solicitada de acuerdo a las **Bases de Licitación**.

De acuerdo a los criterios para la evaluación y adjudicación del contrato contenido en las **Bases de Licitación**, en el Capítulo 4 punto 5, esta propuesta presenta una **Solvencia Económica de \$ 2,626,978.89**

Conclusiones: Por ser criterios establecidos en las **Bases de Licitación**, esta propuesta se presenta **Solvente y es Aceptada**.

El contrato respectivo deberá asignarse a las personas físicas o jurídicas que, de entre los proponentes haya resultado la del costo evaluado más bajo, lo que no significa la del menor precio conforme a lo estipulado en el **Artículo 160 y 161 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco**. Una vez revisadas las propuestas de acuerdo con lo establecido en las **Bases de Licitación**, se presentó la información correspondiente ante el Comité de Adjudicación para la Obra Pública en la sesión **15 Ordinaria** del 2017, con fecha de **06 de septiembre de 2017** donde se autoriza se emita el fallo correspondiente y se adjudique la obra de la presente **Licitación** a la empresa **CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.** con un importe total de **\$11,030,719.06 (Once millones treinta mil setecientos diecinueve pesos 06/100 m.n.)** incluyendo I.V.A., ya que cumple con las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Se cita al representante Legal de la empresa ganadora a la firma del contrato correspondiente a las **14:30 Hrs** el día **27 de septiembre de 2017** en la **Dirección General Jurídica**, de conformidad con lo dispuesto en el **Artículo 170 de la Ley de Obra Pública del Estado de Jalisco**. Para constituir las garantías de cumplimiento del contrato, mediante fianza equivalente al 10% del importe de los trabajos contratados y recepción del anticipo, mediante fianza equivalente al importe del mismo. Dicha fianza deberá ser expedida por institución autorizada y a favor de la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Estado de Jalisco, y deberá tener vigencia hasta la total y formar entrega de las obras contratadas. La persona física o moral que resulte adjudicada, deberá presentar la Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales en sentido positivo vigente a la firma del contrato. Tratándose de las propuestas conjuntas, las personas físicas o morales deberán presentar el "Opinión del Cumplimiento de las Obligaciones Fiscales en sentido positivo", por cada una de las partes obligadas en dicha propuesta.

La fecha de Inicio programada es el día **28 de septiembre de 2017** y la de terminación será el día **26 de diciembre de 2017**.

Conforme a lo solicitado en las **Bases de la Licitación Pública** se le solicita al Licitante a quien se le haya adjudicado el contrato, previo a su formalización, deberá entregar la totalidad de la documentación que integre su proposición presentada en el acto de apertura de manera impresa y con firma autógrafa del representante legal en todas y cada una de las hojas y a su vez escanearla en formato digital PDF en un CD, rotulado con los siguientes datos; a) Número de procedimiento o Concurso, b) Fecha de presentación de proposiciones, c) Nombre de la empresa, d) Firma autógrafa del representante legal, **en un plazo no mayor a dos días hábiles a partir del fallo**, debiendo entregar la documentación en las oficinas de la Dirección de Logística y Desarrollo de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública.

Como constancia del acto celebrado a fin de que surtan todos sus efectos legales que le son inherentes, a que haya lugar, a continuación firman el presente documento las personas que intervinieron en él y quisieron hacerlo.

No.	EMPRESAS	
1.-	CONSTRUCTORA TETL, S.A. DE C.V.	
2.-	AQUANOVA INGENIERIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V.	2, 3
3.-	ESTUCO, S.A. DE C.V.	
4.-	CONSTRUMAQ, S.A. DE C.V.	
5.-	EDIFICACION Y PAVIMENTACION INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	
6.-	CONSTRUCCIONES, ELECTRIFICACIONES Y ARRENDAMIENTO DE MAQUINARIA, S.A. DE C.V.	
7.-	MARGRU CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	
8.-	LIM CONSTRUCTORA, S.A. DE C.V.	
9.-	PAVIMENTOS INDUSTRIALES Y URBANIZACIONES, S.A. DE C.V.	
10.-	SB INGENIEROS CIVILES, S.A. DE C.V.	
11.-	SUPERCATE, S.A. DE C.V.	
12.-	INFRAESTRUCTURA SAN MIGUEL, S.A. DE C.V.	
13.-	URBANIZACION Y CONSTRUCCION AVANZADA, S.A. DE C.V.	
14.-	GRUPO CONSTRUCTOR MACA, S.A. DE C.V.	
15.-	MAGGNO PROYECTOS Y ARQUITECTOS, S.A. DE C.V.	
16.-	CONSTRUCTORA JV, S.A. DE C.V.	

MTRO. LORENZO HÉCTOR RUÍZ LÓPEZ
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ
DE ADJUDICACION DE OBRA PÚBLICA
DE LA SECRETARÍA DE
INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA
DEL ESTADO

ING. J. GUADALUPE GOMEZ TOVAR.
REPRESENTANTE DE LA CONTRALORIA
DEL ESTADO DE JALISCO

ING. JUAN RUBEN GUERRERO SOTO
SECRETARIO TECNICO

ARQ. RAUL JASSO BARRERA
REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE
LOGÍSTICA Y DESARROLLO

La presente hoja corresponde al fallo de la Licitación No. SIOP-E-FONDEN-02-LP-0495/17, relativo a la obra: **REHABILITACIÓN DEL CAMINO S/C ATENGO - LA YERBABUENA - QUILA DEL KM 0+000 AL KM 6+000, EN EL MUNICIPIO DE ATENGO, JALISCO.**

Fecha de clasificación: 25 de octubre de 2017.

Área: Dirección de Logística y Desarrollo.

Clasificación de Información confidencial.

Confidencial: Del presente fallo se elimina rúbrica¹, firma² y/o nombre³; de los particulares que intervinieron en el proceso de adjudicación.

Fundamento legal: Artículo **21** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, artículo **116** de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; en correlación con la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

Rúbrica y cargo del servidor público: Director de logística y Desarrollo

